



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2024. július 8., hétfő

Tartalomjegyzék

179/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	Nemzeti Kártyával foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó országlista meghatározásáról	4958
180/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	Vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó országlista meghatározásáról	4959
181/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról	4960
182/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	A szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LIII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról	4960
183/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	Az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet módosításáról	4961
184/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	A hatékonyabb jogérvényesítés érdekében egyes törvényi szabályok veszélyhelyzet idején történő eltérő alkalmazásáról	4964
185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	Az egyes közlekedési szabálysértések miatt alkalmazandó szabálysértési pénzbírság, illetve helyszíni bírság kötelező mértékéről, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénnyel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet módosításáról	4965
186/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	A kiberbiztonsági bírságok mértékéről, a bírság kiszabásának és befizetésének részletes eljárási szabályairól szóló 305/2023. (VII. 11.) Korm. rendelet módosításáról	4971
187/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	Egyes, pénzügyi szektorral összefüggő fogyasztóvédelmi kérdések veszélyhelyzeti szabályozásáról	4973
188/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 400/2023. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról	4973
189/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról	4974
190/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	A babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról	4977
191/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	A gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott személyek pszichológiai alkalmassági vizsgálatáról	4977
192/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosításáról	4989
193/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	Egyes kormányrendeleteknek a gyermekek védelme érdekében szükséges módosításáról	4991

194/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	Egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról	4994
195/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	A távhőtermelők veszélyhelyzeti átmeneti földgázellátásának biztosításáról szóló 114/2023. (IV. 5.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről	5010
196/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet	Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény végrehajtásáról szóló 209/2013. (VI. 18.) Korm. rendelet módosításáról	5010
27/2024. (VII. 8.) BM rendelet	Az anyatej társadalombiztosítási támogatás alapját képező áráról, valamint a támogatás elszámolásának módjáról szóló 8/2002. (X. 4.) ESZCSM rendelet módosításáról	5012
11/2024. (VII. 8.) IM rendelet	A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán és a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, valamint az eljárásban használandó nyomtatványokról	5012
2/2024. (VII. 8.) PM rendelet	Az adózási szempontból nem együttműködő államok listájának közzétételéről szóló 19/2020. (XII. 30.) PM rendelet módosításáról	5064
14/2024. (VII. 8.) AB határozat	A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 7/B. § (1) és (2) bekezdésének „üdítő- és gyümölcsital, gyümölcsle és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” szövegrészének, valamint (8) bekezdésének b) pontja alaptörvényellenességének megállapításáról, megsemmisítéséről és alkalmazásának kizárásáról	5065
168/2024. (VII. 8.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rang adományozásáról és külképviselet-vezetői megbízásról	5083
169/2024. (VII. 8.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5083
170/2024. (VII. 8.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rang adományozásáról és külképviselet-vezetői megbízásról	5084
171/2024. (VII. 8.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5084
172/2024. (VII. 8.) KE határozat	Rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről	5085
173/2024. (VII. 8.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszteri rang adományozásáról	5085
174/2024. (VII. 8.) KE határozat	Rendkívüli követ és meghatalmazott miniszteri rang adományozásáról	5086
175/2024. (VII. 8.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5086
176/2024. (VII. 8.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5087
177/2024. (VII. 8.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5087
178/2024. (VII. 8.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5088
179/2024. (VII. 8.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5088
180/2024. (VII. 8.) KE határozat	Magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról	5089

1201/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	A háborúellenes akciótervről	5089
1202/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	Fejezetek közötti és fejezeten belüli, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból, a Rezsivédelmi Alapból és a Központi Maradványelszámolási Alapból történő előirányzat-átcsoportosításról	5090
1203/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	Fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	5103
1204/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	A Gazdaság-újraindítási Akcióterv keretében az MFB Növekedési Garanciaprogram meghirdetéséről szóló 1085/2021. (III. 1.) Korm. határozat módosításáról	5105
1205/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	A Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ Gyerekklinika gyermeksebészeti blokkjának felújítása kapcsán szükséges további intézkedésekről	5106
1206/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	A Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítéséhez és fejlesztéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1461/2020. (VII. 30.) Korm. határozat módosításáról	5108
1207/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	A Térségi fejlesztési feladatokhoz szükséges kötelezettségvállalásokról szóló 1023/2022. (I. 27.) Korm. határozat, valamint a Science Park Szeged Tudományos és Innovációs Park teljes közműfejlesztése és az ahhoz kapcsolódó útfejlesztés megvalósításáról szóló 1119/2023. (III. 31.) Korm. határozat módosításáról	5109
1208/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	A szőlő- és bormelők adminisztrációs terhei csökkentésének folyamatáról és a kötelező visszaváltási rendszerhez kapcsolódó termelői adminisztrációs feladatok egyszerűsítéséhez szükséges további intézkedésekről	5111
1209/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	A gyermekvédelmi szakellátásban gondozottak támogatásáról	5112
1210/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	Az egészségügyi kiegészítő pótlék összegének emeléséhez szükséges forrás biztosításáról	5112
1211/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	A Nemzetközi Közúti Árufuvarozási Szerződésről Szóló Egyezmény elektronikus fuvarlevélről szóló kiegészítő Jegyzőkönyve szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	5113
1212/2024. (VII. 8.) Korm. határozat	A Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a magyar M80 gyorsforgalmi út és az osztrák S7 fürstenfeldi gyorsforgalmi út magyar–osztrák államhatárnál történő összekötéséről szóló megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról	5113
74/2024. (VII. 8.) ME határozat	Helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról	5114
75/2024. (VII. 8.) ME határozat	Országos kórházfőigazgató-helyettes felmentéséről	5114
76/2024. (VII. 8.) ME határozat	Főiskolai tanár kinevezéséről	5114

III. Kormányrendeletek

A Kormány 179/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete Nemzeti Kártyával foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó országlista meghatározásáról

A Kormány a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 283. § (13) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az 1. melléklet határozza meg azon harmadik országok listáját, amelyek állampolgára Magyarországon a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 50. §-a alapján Nemzeti Kártyával foglalkoztatható.
- 2. §** A Kormány szükség esetén felülvizsgálhatja az 1. melléklet szerinti harmadik országok listáját.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 179/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

- Bosznia-Hercegovina
- Észak-macedón Köztársaság
- Belarusz Köztársaság
- Moldova
- Montenegrói Köztársaság
- Oroszországi Föderáció
- Szerbia
- Ukrajna

**A Kormány 180/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete
vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel foglalkoztatható harmadik országbeli állampolgárokra vonatkozó
országlista meghatározásáról**

A Kormány

a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 283. § (12) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

a 4. § tekintetében a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 31. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az 1. melléklet határozza meg azon harmadik országok listáját, amelyek állampolgára Magyarországon a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény 30. § (1) bekezdés c) pontja alapján vendégmunkás-tartózkodási engedéllyel foglalkoztatható.
- 2. §** A Kormány a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló 35/2024. (II. 29.) Korm. rendelet 19. §-ában, valamint 260. § (10) bekezdésében foglaltak megvalósulását figyelemmel kíséri, és szükség esetén felülvizsgálhatja az 1. melléklet szerinti harmadik országok listáját.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 4. §** Hatályát veszti a diplomáciai és a nemzetközi jogon alapuló egyéb kiváltságot és mentességet élvező személyek beutazásának és tartózkodásának egyes szabályairól és a harmadik országbeli állampolgárok beutazására és tartózkodására vonatkozó általános szabályokról szóló 2023. évi XC. törvény végrehajtási rendelkezéseiről szóló 7/2024. (II. 29.) KKM rendelet
- a) V. Fejezete,
b) 1. melléklete.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 180/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

1. Fülöp-szigetek
2. Indonéz Köztársaság
3. Kazah Köztársaság
4. Mongólia
5. Vietnámi Szocialista Köztársaság
6. Brazil Szövetségi Köztársaság
7. Georgia
8. Kirgiz Köztársaság
9. Venezuelai Bolívari Köztársaság
10. Kolumbiai Köztársaság

A Kormány 181/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvényt (a továbbiakban: Art.) az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** Az Art.
- a) 220. § (1) bekezdésétől eltérően a természetes személy adózó négyszázezer forintig, nem természetes személy adózó egymillió forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtható,
- b) 225. § (1) bekezdésétől eltérően az adózót kétmillió forintig terjedő mulasztási bírsággal kell sújtani,
- c) 228. § (1) bekezdésétől eltérően az adózó kétmillió forintig terjedő mulasztási bírsággal sújtható.
- 3. §** Ez a rendelet 2024. augusztus 1-jén lép hatályba.
- 4. §** Az e rendeletben foglaltakat a rendelet hatálybalépése napját követően esedékes kötelezettségek megszegése esetében kell alkalmazni.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 182/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete a szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvény egyes rendelkezéseinek eltérő alkalmazásáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a szociális hozzájárulási adóról szóló 2018. évi LII. törvényt (a továbbiakban: Szochó tv.) az e rendeletben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** (1) A Szochó tv. 11. § (2) bekezdésétől eltérően az a magyar állampolgár minősül munkaerőpiacra lépőnek, aki az állami adó- és vámhatóság rendelkezésére álló adatok szerint a kedvezményezett foglalkoztatás kezdetének hónapját megelőző 365 napon belül legfeljebb 92 napig rendelkezett a társadalombiztosítás ellátásaira jogosultakról, valamint ezen ellátások fedezetéről szóló 2019. évi CXXII. törvény szerint biztosítási kötelezettséggel járó munkaviszonnyal, egyéni, társas vállalkozói jogviszonnyal. E szabály alkalmazása szempontjából a biztosítási kötelezettséggel járó munkaviszonyba, egyéni, társas vállalkozói jogviszonyba nem kell beszámítani a csecsemőgondozási díj, az örökbefogadói díj, a gyermekgondozási díj, a gyermekgondozást segítő ellátás vagy a gyermeknevelési támogatás (a továbbiakban együtt: anyasági ellátás) folyósításának időszakát, kivéve, ha ezen időszakokban az ellátás folyósítása mellett egyéb biztosítási kötelezettséggel járó jogviszony áll fenn, valamint a közfoglalkoztatásban történő részvétel időtartamát. A kedvezményezett foglalkoztatás kezdetének minősül az anyasági ellátásban részesült, illetve részesülő természetes személynek a korábbi kifizetőjénél történő ismételt munkába állásának kezdete is. E rendelkezés alkalmazásában munkaerőpiacra lépőnek minősül a Magyarországgal határos, nem EGT-állam állampolgára is.

- (2) A részkedvezmény összege a Szoccho tv. 11. § (3) bekezdésétől eltérően a foglalkoztatás első évében a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb a minimálbér után a Szoccho tv. 2. § (1) bekezdése szerinti adómértékkel megállapított összeg, a foglalkoztatás ezt követő további hat hónapjában pedig legfeljebb a minimálbér után a Szoccho tv. 2. § (1) bekezdése szerinti adómérték 50 százalékaival megállapított összeg.
- (3) A Szoccho tv. 11. § (6) bekezdésétől eltérően a (2) bekezdés szerinti részkedvezmény azon egész hónap tekintetében is megilleti a kifizetőt, amelyben a kedvezményezett foglalkoztatás első éve, illetve tizennyolcadik hónapja véget ér.

3. § Ez a rendelet 2024. augusztus 1-jén lép hatályba.

4. § E rendelet rendelkezéseit a 2024. augusztus 1-jétől létesített munkaviszony esetében kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 183/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (5b)–(5d) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(5b) Amennyiben a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás tulajdonában lévő, (5c) bekezdés szerinti állampapíroknak a 2023. január 1-je és 2023. április 30-a közötti napi átlagos állományához viszonyítva a 2024. január 1-je és 2024. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik, akkor a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás az (5a) bekezdés alapján a 2024. december 10-ig teljesítendő különadó fizetési kötelezettségét az (5c)–(5f) bekezdésben foglaltak szerint csökkenti, azzal, hogy az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.
- (5c) Az (5b) bekezdés alkalmazásában állampapír alatt a 2027. január 1-jét követően lejáró Magyar Államkötvény elnevezésű, forintban denominált, aukció keretében forgalomba hozott állampapírokat kell érteni, azzal, hogy a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) szerint meghatározott fordított repóügyletek, értékpapírkölcsön ügyletek, értékpapír-finanszírozási ügyletek és az újrafelhasználás átláthatóságáról, valamint a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2015. november 25-i (EU) 2015/2063 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírok nem tartoznak e rendelkezés hatálya alá.
- (5d) Az (5b) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés összege az (5c) bekezdés szerinti állampapír-állomány névértéknövekményének 10 százaléka, de legfeljebb az e § szerinti különadó (5b)–(5e) bekezdés alapján alkalmazható csökkentés figyelembevétele nélkül számított, adóévre fizetendő összegének 50 százaléka, azzal, hogy a csökkentés során az (5b) bekezdés szerinti állampapír állomány névértéknövekménye legfeljebb azon összegben vehető figyelembe, amilyen összegben a hitelintézet, a pénzügyi vállalkozás a tulajdonában lévő valamennyi állampapírnak – ideértve az (5c) bekezdés szerinti állampapírt és az (5c) bekezdés szerinti állampapíron kívüli állampapírt, de ide nem értve a Tpt. szerint meghatározott fordított repóügyletek, értékpapírkölcsön ügyletek, értékpapír-finanszírozási ügyletek és az újrafelhasználás átláthatóságáról, valamint a 648/2012/EU rendelet módosításáról szóló, 2015. november 25-i (EU) 2015/2063 európai parlamenti és tanácsi rendelet 3. cikk 8. pontjában meghatározott vétel-eladás (buy-sell back) ügyletek keretében megszerzett állampapírt – a 2023. január 1-je és 2023. április 30-a közötti napi átlagos állományához viszonyítottan a 2024. január 1-je és 2024. november 30-a közötti időszakra vonatkozó napi átlagos állománya növekszik. Az állampapírok e bekezdés szerinti napi átlagos állományának kiszámításához az állampapírok névértékét kell figyelembe venni.”

2. § (1) A Korm. rendelet a következő 9. alcímmel egészül ki:

„9. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény szabályaitól való eltérés

15. § (1) A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Pti. tv.) 6. § (1) bekezdés c) pontjától eltérően a pénzügyi tranzakciós illeték alapja a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény útján kezdeményezett készpénzbefizetés esetén a Posta Elszámoló Központot működtető intézménynél kezdeményezett befizetés 50 ezer forintot meghaladó összege.

(2) A Pti. tv. 6. § (1) bekezdés i) pontjától eltérően a pénzügyi tranzakciós illeték alapja magánszemély fizetési számlájáról (kivéve a magánszemély egyéni vállalkozói számlájáról) történő átutalás esetén átutalásonként az 50 ezer forintot meghaladó összeg.

(3) A Pti. tv. 7. § (1) bekezdés a) pontjától eltérően a pénzügyi tranzakciós illeték mértéke a Pti. tv. 7. § (1) bekezdés e) és f) pontja szerinti kivétellel a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,45 százaléka, de fizetési műveletenként legfeljebb 20 ezer forint.

(4) A Pti. tv. 7. § (1) bekezdés b) pontjától eltérően a pénzügyi tranzakciós illeték mértéke a Pti. tv. 7. § (1) bekezdés h) pontja szerinti kivétellel a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,45 százaléka, ha az illetékfizetésre a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény kötelezett.

(5) A Pti. tv. 7. § (1) bekezdés c) pontjától eltérően a pénzügyi tranzakciós illeték mértéke a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,9 százaléka a fizetési számláról történő készpénzkifizetés, illetve a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történő készpénzkifizetés esetén.

(6) A Pti. tv. 7. § (1) bekezdés h) pontjától eltérően a pénzügyi tranzakciós illeték mértéke a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,45 százaléka, de fizetési műveletenként legfeljebb 20 ezer forint a Pti. tv. 6. § (1) bekezdés c) pontja esetében átutalásonként, illetve kifizetésenként, ha az illetékfizetésre a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény kötelezett.

(7) A Pti. tv. 8/A. § (3) bekezdésétől eltérően a Pti. tv. 8/A. §-a szerinti tranzakciós illeték mértéke az illeték alapjának 0,45 százaléka, de vételenként legfeljebb 20 ezer forint.

(8) A Pti. tv. 8/A. § (5) bekezdés b) pontjától eltérően mentesül a Pti. tv. 8/A. §-a szerinti kötelezettség alól a pénzügyi eszköz vétele, ha magánszemély (kivéve egyéni vállalkozói minőségében) javára vételenként 50 ezer forintot meg nem haladó értékben történik.”

(2) A Korm. rendelet 9. alcíme a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § (1) A Pti. tv.-től eltérően a Pti. tv. 1. §-a szerinti adóalanyokat kiegészítő pénzügyi tranzakciós illeték-fizetési kötelezettség terheli – a (2) és (3) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – a különböző pénznemek közötti átváltást (konverziót) tartalmazó,

a) a Pti. tv. 3. § (1)–(3) bekezdése szerinti fizetési művelet, továbbá a Pti. tv. 3. § (4) bekezdés a) pontja és – a pénzforgalmi szolgáltató által más belföldi és külföldi hitelintézet, illetve a központi szerződő fél részére vezetett fizetési számla terhére megvalósított fizetési művelet kivételével – a Pti. tv. 3. § (4) bekezdés e) pontja szerinti fizetési művelet,

b) a Pti. tv. 8/A. § (1) bekezdése szerinti vétel,

c) az ügyfél javára, továbbá – a hitelintézetek kivételével – más belföldi, illetve külföldi pénzforgalmi szolgáltató, pénzügyi intézmény, befektetési vállalkozás, befektetési alapkezelő, valamint befektetési alap javára a befektetési szolgáltatást nyújtó által a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 4. § (2) bekezdés 12. pontja szerinti csereügyletre vonatkozó megbízás végrehajtása esetében.

(2) Amennyiben egy ügylet vonatkozásában az (1) bekezdés a) vagy b) pontja és c) pontja alapján is keletkezne kiegészítő pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettség, akkor a kötelezettséget csak az (1) bekezdés c) pontja alapján kell teljesíteni.

(3) Nem terheli kiegészítő pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettség

a) a fizető fél által a kedvezményezett útján kezdeményezett fizetést és

b) – az (1) bekezdés a) pontja figyelembevételével – a Pti. tv. 3. § (4) bekezdése szerinti műveletet.

(4) A kiegészítő pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettség az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti ügylet teljesítésének napján, az (1) bekezdés c) pontja esetében, amennyiben a csereügylet egy azonnali és egy határidős adásvételi ügyletből áll, akkor az azonnali ügylet értéknapján, amennyiben a csereügylet több határidős ügyletből áll, akkor az első határidős ügylet értéknapján keletkezik.

(5) A kiegészítő pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti művelet esetén a pénzügyi tranzakciós illetékfizetésre a Pti. tv. 5. §-a alapján kötelezett személy,
- b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti vétel esetében a Pti. tv. 1. § (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti személy,
- c) az (1) bekezdés c) pontja szerinti csereügylet esetében a Pti. tv. 1. § (1) bekezdés c) és d) pontja szerinti személy köteles megfizetni.

(6) A kiegészítő pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettség alapja

- a) az (1) bekezdés a) pontja szerinti művelet esetében a Pti. tv. 6. § (1) bekezdés a)–g) és i) pontja szerinti adóalap,
- b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti vétel esetében a Pti. tv. 8/A. § (2) bekezdése szerinti adóalap,
- c) az (1) bekezdés c) pontja szerinti csereügylet esetében az az összeg, amelyre a csereügyletre vonatkozó megbízás vonatkozik.

(7) Külföldi pénznemre szóló művelet esetén a (6) bekezdés szerinti összeget az (1) bekezdés a)–b) pontja szerinti művelet esetében a teljesítési napon, az (1) bekezdés c) pontja szerinti művelet esetében, amennyiben a csereügylet egy azonnali és egy határidős adásvételi ügyletből áll, akkor az azonnali ügylet értéknapján, amennyiben a csereügylet több határidős ügyletből áll, akkor az első határidős ügylet értéknapján érvényes, az MNB által közzétett hivatalos devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.

(8) A kiegészítő pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettség a kiegészítő pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,45 százaléka, de fizetési műveletenként legfeljebb 20 ezer forint.

(9) A kiegészítő pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget

- a) az (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti ügyletre a Pti. tv. 8. § (1)–(2a) bekezdésének,
- b) az (1) bekezdés b) pontja szerinti ügyletre a Pti. tv. 8/A. § (6) bekezdésének megfelelően kell megállapítani, bevallani és megfizetni.”

3. § (1) A Korm. rendelet 30. §-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) E rendeletnek az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló 183/2024. (VII. 8.) Korm. rendelettel megállapított 15. §-át a 2024. július 31. napját követően teljesített fizetési műveletekre és a fizetési műveletnek nem minősülő műveletekre kell alkalmazni.”

(2) A Korm. rendelet 30. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) E rendeletnek az extraprofit adókról szóló 197/2022. (VI. 4.) Korm. rendelet módosításáról szóló 183/2024. (VII. 8.) Korm. rendelettel megállapított 15/A. §-át a 2024. szeptember 30. napját követően teljesített fizetési műveletekre, vételekre és megkötött csereügyletekre kell alkalmazni.”

4. § A Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében a „7,5” szövegrész helyébe az „5” szöveg lép.

5. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2024. augusztus 1-jén lép hatályba.

(2) A 2. § (2) bekezdése és a 3. § (2) bekezdése 2024. október 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 184/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete a hatékonyabb jogérvényesítés érdekében egyes törvényi szabályok veszélyhelyzet idején történő eltérő alkalmazásáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt
- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvényt (a továbbiakban: Kkt.),
 - a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvényt,
 - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényt,
 - a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt
- a 2–5. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.
- 2. §** A Kkt.
12. § (4) bekezdésétől eltérően a bírság 156 000 forinttól 780 000 forintig,
 - 14/A. § (10) bekezdésétől eltérően a bírság 780 000 forintig,
 18. § (7) bekezdésétől eltérően a bírság 15 600 000 forintig,
 18. § (17) bekezdés b) pontjától eltérően a bírság 15 600 000 forintig,
 20. § (4) bekezdésétől eltérően a bírság a Kkt. 20. § (1) bekezdés k) és m) pontjában foglalt esetben 16 000 forinttól 468 000 forintig,
 21. § (2) bekezdés a) pontjától eltérően a bírság 16 000 forinttól 468 000 forintig,
 23. § (4b) bekezdésétől eltérően a bírság 156 000 forinttól 1 560 000 forintig terjedhet.
- 3. §** A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 78. § (1b) bekezdésétől eltérően a bírság összege legfeljebb a vállalkozás, illetve azon – a határozatban azonosított – vállalkozáscsoport a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételének tizenöt százaléka lehet, amelynek a bírsággal sújtott vállalkozás a tagja. A vállalkozások társulásával szemben kiszabott bírság összege legfeljebb a tagvállalkozások előző üzleti évben elért nettó árbevételének tizenöt százaléka lehet. A vállalkozások társulása esetén az egyes tagvállalkozások pénzügyi felelőssége nem haladhatja meg a határozat meghozatalát megelőző üzleti évben elért nettó árbevételük tizenöt százalékát.
- 4. §** Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 38/C. § (4) bekezdésétől eltérően a bírság mértéke 60 000 forintig terjedhet.
- 5. §** A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
- 11/C. § (1) bekezdésétől eltérően a bírság 2 000 000 forinttól 10 000 000 forintig terjedhet,
 - 11/G. § (10) bekezdésétől eltérően a hatóság jogellenesen elhelyezett plakátonként 400 000 forint bírságot szab ki.
- 6. §** Ez a rendelet 2024. augusztus 1-jén lép hatályba.
- 7. §** Ezt a rendeletet az e rendelet hatálybalépését követően megvalósított, bírságkiszabást megalapozó jogsértő magatartások esetében kell alkalmazni.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete az egyes közlekedési szabálysértések miatt alkalmazandó szabálysértési pénzbírság, illetve helyszíni bírság kötelező mértékéről, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénnyel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 250. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes közlekedési szabálysértések miatt alkalmazandó szabálysértési pénzbírság, illetve helyszíni bírság kötelező mértékéről, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénnyel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet
1. melléklete helyébe az 1. melléklet,
 2. melléklete helyébe a 2. melléklet,
 4. melléklete helyébe a 3. melléklet,
 5. melléklete helyébe a 4. melléklet,
 6. melléklete helyébe az 5. melléklet,
 7. melléklete helyébe a 6. melléklet,
 8. melléklete helyébe a 7. melléklet,
 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- 2. §** Ez a rendelet 2024. augusztus 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez
„1. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

	A	B	C	D
1.	Szabs. tv. 217. § Ittas vezetés	A szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	A helyszíni bírság összege forintban	A pénzbírság összege forintban
2.	vasúti vagy légi járművet, gépi meghajtású vízi járművet, úszó munkagépet, illetve nem gépi meghajtású vízi járművet vezetőnél a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol mértéke 0,30 gramm/liter véralkohol-koncentrációt vagy a kilégzett levegőben a 0,15 milligramm/litert nem haladja meg	Szabs. tv. 217. § a) pont	24 000	46 800
3.	vasúti vagy légi járművet, gépi meghajtású vízi járművet, úszó munkagépet, illetve nem gépi meghajtású vízi járművet vezetőnél a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol mértéke 0,30 gramm/liter véralkohol-, illetve 0,15 milligramm/liter levegőalkohol-koncentrációnál magasabb értéket eredményező szeszes ital fogyasztásából származó alkohol van, amennyiben az nem minősül bűncselekménynek	Szabs. tv. 217. § a) pont	31 200	62 400

4.	nem gépi meghajtású vízi járművet vezetőnél a szeszes ital fogyasztásából származó alkohol mértéke a 0,5 gramm/liter véralkohol-koncentrációt vagy a kilégzett levegőben a 0,25 milligramm/litert meghaladja, feltéve, ha az nem minősül bűncselekménynek	Szabs. tv. 217. § a) pont	39 600	78 000
5.	vasúti vagy légi jármű, gépi meghajtású vízi jármű, úszó munkagép, illetve közúton vagy a közforgalom elől el nem zárt magánúton gépi meghajtású jármű vezetésének olyan személynek történő átengedése, akinek a szervezetében szeszes ital fogyasztásából származó alkohol van	Szabs. tv. 217. § b) pont	39 600	78 000

"

2. melléklet a 185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

	A	B	C	D
1.	Szabs. tv. 218. § Az elsőbbség és az előzés szabályainak megsértése	A szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	A helyszíni bírság összege forintban	A pénzbírság összege forintban
2.	az elsőbbségre vonatkozó szabályok (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet (a továbbiakban: KRESZ) 28. § (1) bekezdés; 29. § (1) bekezdés; 31. § (5) bekezdés és (8) bekezdés b) pont; 42. § (1) bekezdés	26 000	52 000
3.	az elsőbbségre vonatkozó szabályok (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	KRESZ 28. § (2) bekezdés; 43. § (1) és (3) bekezdés	32 500	65 000
4.	az előzésre vonatkozó szabályok (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	KRESZ 14. § (1) bekezdés f) és g) pont; 34. § (8) bekezdés	26 000	52 000

"

3. melléklet a 185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

„4. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

	A	B	C	D
1.	Szabs. tv. 221. § Érvénytelen hatósági engedéllyel vagy jelzéssel való közlekedés	A szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	A helyszíni bírság összege forintban	A pénzbírság összege forintban
2.	a jármű műszaki érvényességi ideje több mint három hónapja lejárt, de hat hónapot nem haladta meg	KRESZ 5. § (1) bekezdés c) pont	31 200	62 400
3.	a jármű műszaki érvényességi ideje több mint hat hónapja lejárt, de egy évet nem haladta meg	KRESZ 5. § (1) bekezdés c) pont	39 600	78 000
4.	a jármű műszaki érvényességi ideje több mint egy éve lejárt	KRESZ 5. § (1) bekezdés c) pont	46 800	93 600

4. melléklet a 185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

„5. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

	A	B	C	D
1.	Szabs. tv. 223. § Megkülönböztető jelzést adó készülékkel kapcsolatos szabálysértés	A szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	A helyszíni bírság összege forintban	A pénzbírság összege forintban
2.	megkülönböztető fényjelzést vagy a hangjelzést adó készülék gépjárműre történő jogosulatlan felszerelése	a megkülönböztető és figyelmeztető jelzést adó készülékek felszerelésének és használatának szabályairól szóló 12/2007. (III. 13.) IRM rendelet 2. § (1) bekezdés	31 200	62 400
3.	a megkülönböztető fényjelzés vagy a hangjelzést adó készülék közterületen lévő gépjárműben engedély nélküli birtoklása	Szabs. tv. 223. § b) pont	24 000	46 800

5. melléklet a 185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

„6. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

	A	B	C	D
1.	Szabs. tv. 224. § Közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése	A szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	A helyszíni bírság összege forintban	A pénzbírság összege forintban
2.	a közúti közlekedésre vonatkozó szabályok megsértése (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	KRESZ 3. § (2) bekezdés; 14. § (1) bekezdés h)–m), o)–u), y), z/1. pont; 18. § (1) bekezdés c), k) pont; 25. § (2) bekezdés; 29. § (2) bekezdés; 31. § (1)–(4) bekezdés; 33. § (2) bekezdés; 37. § (3) bekezdés b) pont; 48. § (9) bekezdés	26 000	52 000

3.	a közúti közlekedésre vonatkozó szabályok megsértése (amennyiben a Szabs. tv. 219. §-ában meghatározott közúti közlekedés rendjének megzavarása szabálysértés nem állapítható meg)	KRESZ 48. § (7) bekezdés	24 000	46 800
4.	megállás a „Megállni tilos” jelzőtábla hatálya alatt	KRESZ 15. § (1) bekezdés a) pont	15 600	31 200
5.	várakozás a „Várakozni tilos” jelzőtábla hatálya alatt	KRESZ 15. § (1) bekezdés b) pont	15 600	31 200
6.	a „Korlátozott várakozási övezet” jelzőtábla alá kihelyezett kiegészítő táblában meghatározottól eltérő várakozás	KRESZ 15. § (1) bekezdés c) pont	15 600	31 200
7.	a megállni és várakozni tilos jelzőtáblák alatt elhelyezett tilalom területi hatályára vonatkozó kiegészítő tábla rendelkezéseinek megsértése	KRESZ 15. § (3) bekezdés	15 600	31 200
8.	a megállni tilos jelzőtábla alatt elhelyezett időszakot meghatározó kiegészítő tábla rendelkezéseinek megsértése	KRESZ 15. § (4) bekezdés	15 600	31 200
9.	a várakozni tilos jelzőtábla alatt elhelyezett időszakot meghatározó kiegészítő tábla rendelkezéseinek megsértése	KRESZ 15. § (4) bekezdés	15 600	31 200
10.	a várakozni tilos jelzőtábla alatt elhelyezett kiegészítő táblán megjelölt időtartamot meghaladó várakozás	KRESZ 15. § (5) bekezdés	15 600	31 200
11.	a várakozni tilos jelzőtábla alatt a kijelölt rakódóhely szabadon hagyása érdekében történő kiegészítő táblával történő várakozási tilalom megsértése	KRESZ 15. § (6) bekezdés	15 600	31 200
12.	a megállni tilos jelzőtábla alatt elhelyezett, az útpadkán történő megállást tiltó kiegészítő jelzőtáblával történő megállási tilalom megsértése	KRESZ 15. § (7) bekezdés	15 600	31 200
13.	a várakozni tilos jelzőtáblák alatt elhelyezett, az útpadkán történő várakozási tilalomra utaló kiegészítő jelzőtábla rendelkezésének megsértése	KRESZ 15. § (7) bekezdés	15 600	31 200
14.	a megállási és várakozási tilalmat jelző jelzőtáblák hatálya alatt történő megállás, illetve várakozás, ha a tábla alatt elhelyezett kiegészítő tábla a szabálytalanul várakozó jármű elszállítását lehetővé teszi	KRESZ 15. § (9) bekezdés	15 600	31 200
15.	a mozgáskorlátozott várakozóhelyen való jogosulatlan várakozás	KRESZ 17. § (1) bekezdés e) pont	65 000	156 000
16.	megállás autópálya és autópályán úttestjén és leálló sávon	KRESZ 37. § (4) bekezdés	32 500	65 000
17.	megállás „az úttest menetirány szerinti jobb szélén, azzal párhuzamosan, egy sorban” szabály megszegésével	KRESZ 40. § (1) bekezdés	15 600	31 200
18.	megállás egyirányú forgalmi úton az úttest bal szélén, ha a jármű mellett az úttest jobb széléig mérve legalább 5,5 méter szélességű hely nem marad	KRESZ 40. § (2) bekezdés	15 600	31 200

19.	megállás ott, ahol a jármű fényjelző készülék vagy jelzőtábla jelzésének az észlelését akadályozza	KRESZ 40. § (5) bekezdés a) pont	24 000	46 800
20.	megállás ott, ahol a jármű és az úttesten lévő záróvonal vagy a jármű és az úttest másik szélén álló jármű között legalább három méter széles hely nem marad	KRESZ 40. § (5) bekezdés b) pont	15 600	31 200
21.	megállás be nem látható útkanyarulatban, bukkanóban vagy más olyan helyen, ahol a járművet a többi jármű vezetője kellő távolságból nem észlelheti	KRESZ 40. § (5) bekezdés c) pont	31 200	62 400
22.	megállás körforgalmú úton, útkereszteződésben és az úttestek széleinek metszéspontjától számított 5 méter távolságon belül	KRESZ 40. § (5) bekezdés d) pont	24 000	46 800
23.	megállás kijelölt gyalogos átkelőhelyen, valamint a gyalogos átkelőhely előtt személygépkocsival, motorkerékpárral, segédmotoros kerékpárral, kerékpárral és kézikocsival 5 méter, egyéb járművel 15 méter távolságon belül	KRESZ 40. § (5) bekezdés e) pont	39 600	78 000
24.	megállás hídon, aluljáróban, alagútban, valamint ezek be- és kijáratánál	KRESZ 40. § (5) bekezdés f) pont	24 000	46 800
25.	megállás vasúti átjáróban és attól számított 30 méter távolságon belül, valamint vasúti és villamospályán és ezekhez olyan közel, hogy a jármű a vasúti jármű vagy a villamos közlekedését akadályozza	KRESZ 40. § (5) bekezdés g) pont	15 600	31 200
26.	megállás más járművel a villamos, autóbusz vagy trolibusz megállóhelyet vagy taxiállomást jelző tábla előtt 15 méter, utána 5 méter távolságon belül	KRESZ 40. § (5) bekezdés h) pont	15 600	31 200
27.	megállás autóbuszöbölben és autóbusz forgalmi sávban	KRESZ 40. § (5) bekezdés i) pont	15 600	31 200
28.	megállás villamos megállóhelynél lévő járdasziget és a hozzá közelebb eső járda közötti úttestrészen	KRESZ 40. § (5) bekezdés j) pont	24 000	46 800
29.	megállás 1000 kilogrammnál nagyobb tengelyterhelésű járművel járdán	KRESZ 40. § (5) bekezdés k) pont	31 200	62 400
30.	megállás kapaszkodósávon, gyorsító- és lassítósa von, kerékpársávon, nyitott kerékpársávon, kerékpárúton, gyalog- és kerékpárúton	KRESZ 40. § (5) bekezdés l) pont	31 200	62 400
31.	megállás különösen veszélyes helyen, az útburkolati jellel jelzett területen	KRESZ 40. § (5) bekezdés m) pont	24 000	46 800
32.	megállás a járdán anélkül, hogy azt jelzőtábla vagy útburkolati jel megengedi	KRESZ 40. § (8) bekezdés a) pont	15 600	31 200
33.	a jármű úgy áll meg a járdán, hogy a járda szélességének több mint a felét elfoglalja	KRESZ 40. § (8) bekezdés b) pont	15 600	31 200
34.	megállás a járdán anélkül, hogy a gyalogosok közlekedésére legalább 1,5 méter szabadon maradna	KRESZ 40. § (8) bekezdés c) pont	24 000	46 800
35.	megállás a járdán olyan járművel, amelynek tengelyterhelése az 1000 kg-ot meghaladja	KRESZ 40. § (8) bekezdés d) pont	15 600	31 200

36.	várakozás a három külön úttesttel rendelkező út középső úttestjén	KRESZ 41. § (2) bekezdés a) pont	15 600	31 200
37.	várakozás lakott területen kívül főútvonal úttestjén	KRESZ 41. § (2) bekezdés b) pont	15 600	31 200
38.	várakozás az úttesten ott, ahol a járdán a megállás megengedett	KRESZ 41. § (2) bekezdés e) pont	15 600	31 200

6. melléklet a 185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

„7. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

	A	B	C	D
1.	Szabs. tv. 225. § Közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése	A szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	A helyszíni bírság összege forintban	A pénzbírság összege forintban
2.	a közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése	a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról és visszavonásáról szóló 326/2011. (XII. 28.) Korm. rendelet 69. § (3) bekezdés; 70. § (3) és (5) bekezdés; 93. § (2) bekezdés; a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 33. § (1) bekezdés	24 000	46 800

7. melléklet a 185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

„8. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

	A	B	C	D
1.	Szabs. tv. 226. § Víziközlekedési szabályok megsértése	A szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezés	A helyszíni bírság összege forintban	A pénzbírság összege forintban
2.	Csónak és kishajó biztonsági követelményeire vonatkozó szabályok megsértése	a víziközlekedés rendjéről szóló 57/2011. (XI. 22.) NFM rendelet 1. melléklet (a továbbiakban: Hajózási Szabályzat) II. RÉSZ 4.05 cikk 1. és 3–4. pont	24 000	46 800
3.	Csónak és vízi sporteszköz használatára vonatkozó szabályok megszegése	Hajózási Szabályzat II. RÉSZ 4.07 cikk 3. pont	24 000	46 800
4.	Őr- és ügyeleti szolgálatra vonatkozó szabályok megszegése	Hajózási Szabályzat II. RÉSZ 5.03 cikk 1–7. pont	24 000	46 800
5.	Hullámkeltés tilalmának megszegése	Hajózási Szabályzat I. RÉSZ 6.20 cikk 1. és 3. pont	24 000	46 800
6.	Másodfokú viharjelzés megsértése	Hajózási Szabályzat II. RÉSZ 9.12 cikk 3. és 4. pont	24 000	46 800

8. melléklet a 185/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

„9. melléklet a 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelethez

	A	B	C	D
1.	Szabs. tv. 230. § Szmogriadó szabályainak mozgó légszennyező forrásokkal való megsértése	A szabálysértés elkövetési magatartásával megszegett jogszabályi rendelkezése	A helyszíni bírság összege forintban	A pénzbírság összege forintban
2.	szmogriadó elrendelése esetén vagy annak megelőzése érdekében bevezetett, a mozgó légszennyező forrás használatára vonatkozó forgalomkorlátozások vagy intézkedések megsértése	Szabs. tv. 230. §	24 000	46 800

**A Kormány 186/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete
a kiberbiztonsági bírságok mértékéről, a bírság kiszabásának és befizetésének részletes eljárási szabályairól
szóló 305/2023. (VII. 11.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a kiberbiztonsági tanúsításról és a kiberbiztonsági felügyeletről szóló 2023. évi XXIII. törvény 28. § (1) bekezdés a) és g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A kiberbiztonsági bírságok mértékéről, a bírság kiszabásának és befizetésének részletes eljárási szabályairól szóló 305/2023. (VII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„1. § (1) A kiberbiztonsági tanúsító hatóság feladatait a kiberbiztonsági tanúsításról és a kiberbiztonsági felügyeletről szóló 2023. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Kibertan.tv.) 4. § (1) bekezdés a) pontja alapján ellátó Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Hatóság), valamint a hadiipari kutatással, fejlesztéssel, gyártással és kereskedelemmel összefüggő kiberbiztonsági tanúsító hatósági feladatok tekintetében a Kormány által a Kibertan.tv. 4. § (1) bekezdés b) pontja alapján kijelölt hatóság (a továbbiakban együtt: tanúsító hatóság) a Kibertan.tv. 15. § (2) bekezdése alapján az európai uniós jogi aktusok és a magyar jogszabályok megsértése (a továbbiakban: szabálytalanság) miatt az 1. mellékletben meghatározott mértékű bírságot szab ki.
(2) A Kibertan.tv. 22. § (1) bekezdése alapján a Hatóság mint a kiberbiztonsági felügyeletet ellátó hatóság (a továbbiakban: felügyeleti hatóság), a Kibertan.tv. 24. § (2) bekezdése szerint a Kibertan.tv. 17. § (1) bekezdése szerinti érintett szervezettel szemben a 2. mellékletben meghatározott mértékű bírságot szab ki.”
- 2. §** Az R. 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A tanúsító hatóság a bírságot ugyanazon tényállás mellett a Kibertan.tv. 15. § (1) bekezdése alapján meghatározott határidő eredménytelen elteltét követően ismételtelen kiszabhatja.”
- 3. §** Az R. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„4. § (1) Az 1. § (1) bekezdése, a 2. § és az 1. melléklet az ENISA-ról (az Európai Unió Kiberbiztonsági Ügynökségről) és az információs és kommunikációs technológiák kiberbiztonsági tanúsításáról, valamint az 526/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről (kiberbiztonsági jogszabály) szóló, 2019. április 17-i (EU) 2019/881 európai parlamenti és tanácsi rendelet 65. cikke végrehajtásához szükséges rendelkezéseket állapít meg.
(2) Az 1. § (2) bekezdése, a 2. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet az Unió egész területén egységesen magas szintű kiberbiztonságot biztosító intézkedésekről, valamint a 910/2014/EU rendelet és az (EU) 2018/1972 irányelv módosításáról és az (EU) 2016/1148 irányelv hatályon kívül helyezéséről (NIS 2 irányelv) szóló, 2022. december 14-i (EU) 2022/2555 európai parlamenti és tanácsi irányelv 36. cikkének való megfelelést szolgálja.”

4. § Az R. az 1. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

5. § Az R.

- a) 2. § (1) bekezdésében az „a tanúsító hatóság” szövegrészek helyébe az „a tanúsító hatóság vagy a felügyeleti hatóság” szöveg,
 b) 1. melléklet címében az „Az egyes szabálytalanságok miatt kiszabható” szövegrész helyébe az „A tanúsító hatóság által kiszabható” szöveg lép.

6. § Ez a rendelet 2024. október 18-án lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
 miniszterelnök

1. melléklet a 186/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

„2. melléklet a 305/2023. (VII. 11.) Korm. rendelethez

Az érintett szervezetekkel szemben kiszabható bírság mértéke

	A	B	C
1.	A szabálytalanság megnevezése	A bírság legkisebb mértéke	A bírság legnagyobb mértéke
2.	A Kibertan.tv. 26. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásba vétel érdekében történő adatszolgáltatás nem teljesítése	az érintett szervezet előző üzleti évi nettó árbevételének – árbevétel hiányában a tárgyévi árbevétel egész évre vetített időarányos részének –, vagy előző évi költségvetési bevételi előirányzatának 0,5%-a, de legalább 1 000 000 forint	az érintett szervezet előző üzleti évi nettó árbevételének – árbevétel hiányában a tárgyévi árbevétel egész évre vetített időarányos részének –, vagy előző évi költségvetési bevételi előirányzatának legfeljebb 2%-a, de legfeljebb 150 000 000 forint
3.	A Kibertan.tv. 26. § (1) bekezdése szerinti nyilvántartásba vétel érdekében történő adatszolgáltatás határidőn túl történő teljesítése	50 000 forint	az érintett szervezet előző üzleti évi nettó árbevételének – árbevétel hiányában a tárgyévi árbevétel egész évre vetített időarányos részének – vagy előző évi költségvetési bevételi előirányzatának legfeljebb 0,1%-a, de legfeljebb 15 000 000 forint

A Kormány 187/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete egyres, pénzügyi szektorral összefüggő fogyasztóvédelmi kérdések veszélyhelyzeti szabályozásáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt hitelintézet és pénzforgalmi szolgáltató (a továbbiakban: szolgáltató) 2024. december 31-ig
- az e rendelet hatálybalépésekor fennálló szerződések esetén egyoldalúan, az ügyfél számára kedvezőtlenül nem módosíthatja a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló törvény (a továbbiakban: Pft.) szerinti fogyasztó fizetési számlájához közvetlenül vagy közvetve kapcsolódó, szolgáltató részére fizetendő jutalékot, díjat, költséget, költségelemet vagy egyéb fizetési kötelezettséget, valamint a fogyasztót illető díj, költség elengedést, adott kedvezményt – ideértve az időszakos elengedést és kedvezményt is – vagy egyéb jóváírást;
 - az általa az e rendelet hatálybalépése napján általánosan – üzletszabályzatában, általános szerződési feltételeiben, hirdetményében meghatározott – alkalmazott, a Pft. szerinti fogyasztó fizetési számlájához közvetlenül vagy közvetve kapcsolódó, szolgáltató részére fizetendő jutalékot, díjat költséget, költségelemet vagy egyéb fizetési kötelezettséget nem emelheti, valamint a fogyasztót illető díj, költség elengedést, adott kedvezményt – ideértve az időszakos elengedést és kedvezményt is – vagy egyéb jóváírást nem csökkentheti.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 188/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 400/2023. (VIII. 24.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény veszélyhelyzet ideje alatt történő eltérő alkalmazásáról szóló 400/2023. (VIII. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Az Ukrajna területén fennálló fegyveres konfliktusra, illetve humanitárius katasztrófára tekintettel, valamint ezek magyarországi következményeinek az elhárítása és kezelése érdekében veszélyhelyzet kihirdetéséről és egyes veszélyhelyzeti szabályokról szóló 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelet szerinti veszélyhelyzet ideje alatt a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 13. § (4) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatokat az Oroszországi Föderáció Kormánya és Magyarország Kormánya között a Magyarország Kormányának a magyarországi atomerőmű építésének finanszírozásához nyújtandó állami hitel folyósításáról szóló, 2014. március 28-án kelt megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) módosításáról szóló 2. számú jegyzőkönyv 1. cikkében foglaltak szerint a Magyar Fél által meghatalmazott új magyarországi ügynök, a Finatom Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság látja el.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 189/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és
gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 85. § (2) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet] a következő 30. §-sal egészül ki:
- „30. § (1) A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 189/2024. (VII. 8.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: R5.) megállapított 5. számú mellékletet 2024. január 1-jétől az R5. hatálybalépéséig terjedő időszakra is alkalmazni kell azokra, akiknek jogviszonya az R5. hatálybalépésekor is fennáll. A 2024. január 1-jétől járó szociális ágazati összevont pótlék ki nem fizetett részét legkésőbb a 2024. július hónapra járó illetménnyel együtt kell kifizetni. Ha a közalkalmazotti jogviszony 2024. január 1-jét követően, de az R5. hatálybalépését megelőzően létesült, a kifizetés időarányosan történik.
- (2) Az R5.-tel megállapított 7. számú melléklet I. részét a 2024. március 1-jétől az R5. hatálybalépéséig terjedő időszakra is alkalmazni kell azokra, akiknek jogviszonya az R5. hatálybalépésekor is fennáll. A 2024. március 1-jétől járó egészségügyi kiegészítő pótlék ki nem fizetett részét legkésőbb a 2024. július hónapra járó illetménnyel együtt kell kifizetni. Ha a közalkalmazotti jogviszony 2024. március 1-jét követően, de az R5. hatálybalépését megelőzően létesült, a kifizetés időarányosan történik.
- (3) Ha a közalkalmazotti jogviszony
- a) a szociális ágazati összevont pótlék tekintetében 2024. január 1-jét követően, de az R5. hatálybalépését megelőzően,
- b) az egészségügyi kiegészítő pótlék tekintetében 2024. március 1-jét követően, de az R5. hatálybalépését megelőzően megszűnik, a pótlék időarányosan jár.”
- 2. §** (1) A 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 5. számú melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
(2) A 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 7. számú melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 189/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez
„5. számú melléklet a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelethez

A szociális ágazati összevont pótlék összege (Ft)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő	Fizetési osztály									
2.		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
3.	0–1 év között	20 000	26 000	26 000	26 000	33 000	80 000	80 000	91 000	91 000	91 000
4.	1–2 év között	20 000	26 000	26 000	26 000	33 000	80 000	80 000	91 000	91 000	91 000
5.	2–3 év között	20 000	26 000	26 000	26 000	33 000	80 000	80 000	91 000	91 000	91 000
6.	3–4 év között	21 000	26 000	27 000	27 000	33 000	80 000	80 000	91 000	91 000	91 000
7.	4–5 év között	21 000	26 000	27 000	27 000	37 000	91 000	91 000	112 000	112 000	112 000

8.	5–6 év között	21 000	26 000	27 000	27 000	37 000	91 000	91 000	112 000	112 000	112 000
9.	6–7 év között	21 000	27 000	27 000	27 000	37 000	91 000	91 000	112 000	112 000	112 000
10.	7–8 év között	21 000	27 000	27 000	27 000	37 000	91 000	91 000	112 000	112 000	112 000
11.	8–9 év között	21 000	27 000	27 000	30 000	41 000	99 000	99 000	124 000	124 000	124 000
12.	9–10 év között	22 000	27 000	28 000	30 000	41 000	99 000	99 000	124 000	124 000	124 000
13.	10–11 év között	22 000	27 000	28 000	30 000	41 000	99 000	99 000	124 000	124 000	124 000
14.	11–12 év között	22 000	27 000	28 000	30 000	41 000	99 000	99 000	124 000	124 000	124 000
15.	12–13 év között	22 000	28 000	28 000	35 000	46 000	108 000	108 000	141 000	141 000	141 000
16.	13–14 év között	22 000	28 000	28 000	35 000	46 000	108 000	108 000	141 000	141 000	141 000
17.	14–15 év között	22 000	28 000	28 000	35 000	46 000	108 000	108 000	141 000	141 000	141 000
18.	15–16 év között	23 000	28 000	29 000	35 000	46 000	108 000	108 000	141 000	141 000	141 000
19.	16–17 év között	23 000	28 000	29 000	39 000	50 000	116 000	116 000	163 000	163 000	163 000
20.	17–18 év között	23 000	28 000	29 000	39 000	50 000	116 000	116 000	163 000	163 000	163 000
21.	18–19 év között	24 000	29 000	29 000	39 000	50 000	116 000	116 000	163 000	163 000	163 000
22.	19–20 év között	24 000	29 000	29 000	39 000	50 000	116 000	116 000	163 000	163 000	163 000
23.	20–21 év között	24 000	32 000	32 000	43 000	54 000	136 000	136 000	174 000	174 000	174 000
24.	21–22 év között	24 000	32 000	32 000	43 000	54 000	136 000	136 000	174 000	174 000	174 000
25.	22–23 év között	24 000	32 000	32 000	43 000	54 000	136 000	136 000	174 000	174 000	174 000
26.	23–24 év között	24 000	32 000	32 000	43 000	54 000	136 000	136 000	174 000	174 000	174 000
27.	24–25 év között	27 000	35 000	35 000	48 000	59 000	158 000	158 000	184 000	184 000	184 000
28.	25–26 év között	27 000	35 000	35 000	48 000	59 000	158 000	158 000	184 000	184 000	184 000
29.	26–27 év között	27 000	35 000	35 000	48 000	59 000	158 000	158 000	184 000	184 000	184 000
30.	27–28 év között	27 000	35 000	35 000	48 000	59 000	158 000	158 000	184 000	184 000	184 000
31.	28–29 év között	30 000	41 000	41 000	54 000	65 000	170 000	170 000	194 000	194 000	194 000
32.	29–30 év között	30 000	41 000	41 000	54 000	65 000	170 000	170 000	194 000	194 000	194 000
33.	30–31 év között	30 000	41 000	41 000	54 000	65 000	170 000	170 000	194 000	194 000	194 000
34.	31–32 év között	30 000	41 000	41 000	54 000	65 000	170 000	170 000	194 000	194 000	194 000
35.	32–33 év között	34 000	46 000	46 000	60 000	71 000	179 000	179 000	219 000	219 000	219 000
36.	33–34 év között	34 000	46 000	46 000	60 000	71 000	179 000	179 000	219 000	219 000	219 000
37.	34–35 év között	34 000	46 000	46 000	60 000	71 000	179 000	179 000	219 000	219 000	219 000
38.	35–36 év között	34 000	46 000	46 000	60 000	71 000	179 000	179 000	219 000	219 000	219 000
39.	36–37 év között	37 000	52 000	52 000	67 000	73 000	183 000	183 000	234 000	234 000	234 000
40.	37–38 év között	37 000	52 000	52 000	67 000	73 000	183 000	183 000	234 000	234 000	234 000
41.	38–39 év között	37 000	52 000	52 000	67 000	73 000	183 000	183 000	234 000	234 000	234 000
42.	39–40 év között	37 000	52 000	52 000	67 000	73 000	183 000	183 000	234 000	234 000	234 000
43.	40–41 év között	40 000	58 000	58 000	73 000	75 000	190 000	190 000	259 000	259 000	259 000
44.	41–42 év között	40 000	58 000	58 000	73 000	75 000	190 000	190 000	259 000	259 000	259 000
45.	42–43 év között	40 000	58 000	58 000	73 000	75 000	190 000	190 000	259 000	259 000	259 000
46.	43–44 év között	40 000	58 000	58 000	73 000	75 000	190 000	190 000	259 000	259 000	259 000
47.	44–45 év között	43 000	64 000	64 000	80 000	82 000	209 000	209 000	283 000	283 000	283 000
48.	45–46 év között	43 000	64 000	64 000	80 000	82 000	209 000	209 000	283 000	283 000	283 000
49.	46–47 év között	43 000	64 000	64 000	80 000	82 000	209 000	209 000	283 000	283 000	283 000
50.	47–48 év között	43 000	64 000	64 000	80 000	82 000	209 000	209 000	283 000	283 000	283 000
51.	48 év felett	46 000	70 000	70 000	86 000	88 000	227 000	227 000	307 058	307 058	307 058

2. melléklet a 189/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

A 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 7. számú melléklet I. része helyébe a következő rendelkezés lép:

„I. Ápolók, szakápolók egészségügyi kiegészítő pótlékának összege (Ft)

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1.	Közalkalmazotti	Fizetési osztály									
2.	jogviszonyban töltött idő	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
3.	0–1 év között	59 897	22 431	71 064	83 150	108 382	172 184	190 315	187 374	200 470	243 781
4.	1–2 év között	59 897	22 431	71 064	83 150	108 382	172 184	190 315	187 374	200 470	243 781
5.	2–3 év között	59 897	22 431	71 064	83 150	108 382	172 184	190 315	187 374	200 470	243 781
6.	3–4 év között	63 055	28 671	76 107	90 208	122 484	192 330	212 475	215 578	230 689	278 030
7.	4–5 év között	63 055	28 671	76 107	90 208	118 484	181 330	201 475	194 578	209 689	257 030
8.	5–6 év között	63 055	28 671	76 107	90 208	118 484	181 330	201 475	194 578	209 689	257 030
9.	6–7 év között	67 216	33 912	82 150	98 267	132 587	201 475	223 636	222 781	239 906	291 277
10.	7–8 év között	67 216	33 912	82 150	98 267	132 587	201 475	223 636	222 781	239 906	291 277
11.	8–9 év között	67 216	33 912	82 150	95 267	128 587	193 475	215 636	210 781	227 906	279 277
12.	9–10 év között	70 376	40 152	87 193	103 325	142 689	213 622	237 796	238 985	258 125	313 525
13.	10–11 év között	70 376	40 152	87 193	103 325	142 689	213 622	237 796	238 985	258 125	313 525
14.	11–12 év között	70 376	40 152	87 193	103 325	142 689	213 622	237 796	238 985	258 125	313 525
15.	12–13 év között	74 536	45 392	93 238	106 382	151 792	224 768	250 956	250 191	271 344	330 772
16.	13–14 év között	74 536	45 392	93 238	106 382	151 792	224 768	250 956	250 191	271 344	330 772
17.	14–15 év között	74 536	45 392	93 238	106 382	151 792	224 768	250 956	250 191	271 344	330 772
18.	15–16 év között	77 698	51 634	98 281	114 441	165 894	244 913	273 117	278 394	301 563	365 020
19.	16–17 év között	77 698	51 634	98 281	110 441	161 894	236 913	265 117	256 394	279 563	343 020
20.	17–18 év között	77 698	51 634	98 281	110 441	161 894	236 913	265 117	256 394	279 563	343 020
21.	18–19 év között	80 858	56 874	104 325	118 499	175 995	257 059	287 277	284 598	309 780	377 269
22.	19–20 év között	80 858	56 874	104 325	118 499	175 995	257 059	287 277	284 598	309 780	377 269
23.	20–21 év között	80 858	53 874	101 325	114 499	171 995	237 059	267 277	273 598	298 780	366 269
24.	21–22 év között	85 018	60 116	107 368	122 558	186 098	257 204	289 438	301 802	329 000	400 518
25.	22–23 év között	85 018	60 116	107 368	122 558	186 098	257 204	289 438	301 802	329 000	400 518
26.	23–24 év között	85 018	60 116	107 368	122 558	186 098	257 204	289 438	301 802	329 000	400 518
27.	24–25 év között	86 178	63 356	110 413	125 616	195 200	255 350	289 598	320 006	349 218	424 766
28.	25–26 év között	86 178	63 356	110 413	125 616	195 200	255 350	289 598	320 006	349 218	424 766
29.	26–27 év között	86 178	63 356	110 413	125 616	195 200	255 350	289 598	320 006	349 218	424 766
30.	27–28 év között	90 337	69 595	116 456	133 674	209 301	275 497	311 758	348 210	379 436	459 013
31.	28–29 év között	87 337	63 595	110 456	127 674	203 301	263 497	299 758	338 210	369 436	449 013
32.	29–30 év között	87 337	63 595	110 456	127 674	203 301	263 497	299 758	338 210	369 436	449 013
33.	30–31 év között	91 498	69 835	116 499	135 734	217 404	283 641	321 918	366 416	399 656	483 261
34.	31–32 év között	91 498	69 835	116 499	135 734	217 404	283 641	321 918	366 416	399 656	483 261
35.	32–33 év között	87 498	64 835	111 499	129 734	211 404	274 641	312 918	341 416	374 656	458 261
36.	33–34 év között	91 659	71 077	117 542	137 792	225 505	294 787	335 078	369 621	404 873	492 509
37.	34–35 év között	91 659	71 077	117 542	137 792	225 505	294 787	335 078	369 621	404 873	492 509
38.	35–36 év között	91 659	71 077	117 542	137 792	225 505	294 787	335 078	369 621	404 873	492 509
39.	36–37 év között	92 819	71 317	117 587	138 848	237 607	310 932	353 241	382 824	420 092	511 757
40.	37–38 év között	92 819	71 317	117 587	138 848	237 607	310 932	353 241	382 824	420 092	511 757
41.	38–39 év között	92 819	71 317	117 587	138 848	237 607	310 932	353 241	382 824	420 092	511 757
42.	39–40 év között	96 981	77 556	123 631	146 908	251 710	331 078	375 401	411 028	450 311	546 004
43.	40–41 év között	93 981	71 556	117 631	140 908	249 710	324 078	368 401	386 028	425 311	521 004
44.	41–42 év között	93 981	71 556	117 631	140 908	249 710	324 078	368 401	386 028	425 311	521 004
45.	42–43 év között	98 141	77 798	123 674	148 966	263 811	344 226	390 562	414 232	455 530	555 252
46.	43–44 év között	98 141	77 798	123 674	148 966	263 811	344 226	390 562	414 232	455 530	555 252
47.	44–45 év között	95 141	71 798	117 674	141 966	256 811	325 226	371 562	390 232	431 530	531 252

48.	45–46 év között	99 341	78 124	123 792	150 146	271 220	345 854	394 275	419 255	462 652	566 561
49.	46–47 év között	99 341	78 124	123 792	150 146	271 220	345 854	394 275	419 255	462 652	566 561
50.	47–48 év között	99 341	78 124	123 792	150 146	271 220	345 854	394 275	419 255	462 652	566 561
51.	48 év felett	100 592	78 535	123 982	152 445	279 938	348 980	399 561	425 064	470 647	578 904

A Kormány 190/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete a babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet módosításáról

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében megállapított eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A babaváró támogatásról szóló 44/2019. (III. 12.) Korm. rendelet a következő 38. §-sal egészül ki:
- „38. § Azon támogatott személy esetében, akinél a 14. § (1) bekezdése szerinti 5 éves határidő a 2024. július 1. és 2026. június 30. napja közötti időszakban járt vagy járna le, e határidő, valamint a 15. § (1) bekezdés a) pontjában, (2), (6) és (9) bekezdésében, illetve a 16. § (6) bekezdésében foglalt 5 éves határidő 2026. július 1. napjáig meghosszabbodik.”
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 191/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott személyek pszichológiai alkalmassági vizsgálatáról

A Kormány a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1a) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

- 1. §** E rendelet alkalmazásában
- klinikai szakpszichológus*: aki felnőtt klinikai és mentálhigiéniai szakpszichológia vagy gyermek- és ifjúsági klinikai és mentálhigiéniai szakpszichológia egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzést végzett,
 - pszichológus*: aki pszichológia mesterképzési szakon (korábban egyetemi szintű képzésben) szerzett oklevéllel rendelkezik,
 - szakpszichológus*: az a pszichológus, aki egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzés keretében szakpszichológusi szakképesítést vagy szakirányú továbbképzés keretében szakpszichológusi szakképzettséget szerzett.

2. A pszichológiai alkalmassági vizsgálat típusai

- 2. §** A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 10/D. §-a szerinti pszichológiai alkalmassági vizsgálatot (a továbbiakban: alkalmasságvizsgálat)
- a foglalkoztatásra irányuló jogviszony létesítését megelőzően (a továbbiakban: előzetes alkalmasságvizsgálat),
 - a foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállása alatt rendszeresen (a továbbiakban: időszakos alkalmasságvizsgálat) és

- c) az e rendelet szerinti körülmény felmerülése esetén soron kívül (a továbbiakban: soron kívüli alkalmasságvizsgálat) kell lefolytatni.

3. A vizsgált személyek

3. § A Gyvt. 10/C. §-a szerinti személyek (a továbbiakban: vizsgált személy) körében

- a) szakmai alkalmasságvizsgálatot kell lefolytatni
- aa) a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (a továbbiakban: Nmr.) 3. § (5d) bekezdés a) és b) pontja, c) pont cg) alpontja, valamint d) pontja szerinti szakmai munkakörben történő foglalkoztatás esetén és
- ab) a javítóintézetek rendtartásáról szóló 1/2015. (I. 14.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Jr.) 8. § (2c) bekezdése szerinti szakmai munkakörben történő foglalkoztatás esetén;
- b) vezetői alkalmasságvizsgálatot kell lefolytatni
- ba) az Nmr. 3. § (5b) bekezdés k)–p) és r)–s) pontja szerinti vezetői munkakörben történő foglalkoztatás esetén és
- bb) a Jr. 8. § (2b) bekezdése szerinti vezetői munkakörben történő foglalkoztatás esetén.

4. A vizsgálatot végző szerv

4. § Az alkalmasságvizsgálatot a közszolgálati életpálya kidolgozásáért felelős miniszter által vezetett minisztérium (a továbbiakban: vizsgálatot végző szerv) területi és központi szinten végzi.

- 5. §** (1) Területi szinten indul
- a) az előzetes szakmai alkalmasságvizsgálat és
- b) az időszakos szakmai alkalmasságvizsgálat.
- (2) Központi szinten indul
- a) az előzetes vezetői alkalmasságvizsgálat,
- b) az időszakos vezetői alkalmasságvizsgálat,
- c) a soron kívüli szakmai alkalmasságvizsgálat és
- d) a soron kívüli vezetői alkalmasságvizsgálat.
- (3) Központi szinten folytatódik
- a) az előzetes szakmai alkalmasságvizsgálat, ha a vizsgált személy a területi alkalmasságvizsgálaton
- aa) „szakmai munkakörre próbaidőre alkalmazható” minősítést kapott, vagy
- ab) „alkalmatlan” minősítést kapott, és a minősítés eredményével nem ért egyet, és
- b) az időszakos szakmai alkalmasságvizsgálat, ha a vizsgált személy a területi alkalmasságvizsgálaton „központi alkalmasságvizsgálat szükséges” minősítést kapott.

- 6. §** (1) Az alkalmasságvizsgálatot
- a) területi szintű alkalmasságvizsgálat esetén pszichológus,
- b) központi szintű alkalmasságvizsgálat esetén klinikai szakpszichológus folytatja le.
- (2) Ha a központi szintű időszakos vagy a soron kívüli alkalmasságvizsgálat esetén az (1) bekezdés b) pontja szerinti klinikai szakpszichológus vizsgálata alapján „alkalmatlan” minősítés indokoltsága merül fel, az alkalmatlanságot – a rendelkezésre álló iratok alapján – háromfős bizottság állapítja meg. A bizottság tagjai közül legalább kettő klinikai szakpszichológus.

5. Az alkalmasságvizsgálat kezdeményezése

- 7. §** (1) Az alkalmasságvizsgálatot a munkáltatói jogkör gyakorlója a vizsgálatot végző szerv által rendszeresített formanyomtatvány megküldésével kezdeményezi a vizsgálatot végző szervnél.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti formanyomtatvány tartalmazza
- a) a vizsgált személy nevét, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja születési nevét,

- b) a vizsgált személy társadalombiztosítási azonosító jelét,
 - c) a vizsgált személy elérhetőségi telefonszámát,
 - d) az elvégzendő alkalmasságvizsgálat e rendelet szerinti típusát,
 - e) a vizsgált személy által betöltött vagy betölteni tervezett munkakör megnevezését,
 - f) az alkalmasságvizsgálat kezdeményezésének tényét és
 - g) a munkáltatói jogkört gyakorló személy nevét, aláírását és írásbeli elérhetőségét.
- (3) A munkáltatói jogkör gyakorlója az (1) bekezdés szerinti kezdeményezéssel egyidejűleg – a formanyomtatvány másolatának átadásával – tájékoztatja a vizsgált személyt az alkalmasságvizsgálatról.

- 8. §**
- (1) A vizsgálatot végző szerv – a (2) bekezdés szerinti határidőre tekintettel – írásban tájékoztatja a munkáltatói jogkör gyakorlóját az alkalmasságvizsgálat időpontjáról és helyszínéről.
- (2) Az alkalmasságvizsgálat időpontjáról és helyszínéről a munkáltatói jogkör gyakorlója legalább a vizsgálatot megelőző három munkanappal korábban, írásban vagy elektronikus úton értesíti a vizsgált személyt.

6. A vizsgált személyre vonatkozó rendelkezések

- 9. §**
- (1) A vizsgált személy az alkalmasságvizsgálaton személyesen jelenik meg.
- (2) Az alkalmasságvizsgálatot végző szerv a vizsgálat megkezdése előtt ellenőrzi a vizsgált személy személyazonosságát.
- (3) Ha a vizsgált személy az alkalmasságvizsgálaton nem vesz részt, távolmaradását a vizsgálat időpontjától számított öt napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlójánál mentheti ki.
- (4) Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója a kimentésnek helyt ad, intézkedik új vizsgálati időpont kitűzése iránt.

- 10. §**
- (1) Az alkalmasságvizsgálattal kapcsolatban a vizsgált személynél felmerülő utazási és szállásköltségeket – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – a munkáltató viseli.
- (2) A 21. § szerinti központi szintű előzetes szakmai alkalmasságvizsgálat költségeit a vizsgált személy viseli.

7. Az alkalmasságvizsgálat lefolytatása

- 11. §**
- (1) Az alkalmasságvizsgálatra
- a) személyiségtesztek,
 - b) képességtesztek,
 - c) pszichológiai interjú,
 - d) kompetenciavizsgálat,
 - e) az a)–d) pontban meghatározott vizsgálatok kombinációja és
 - f) – ha a vizsgált személy pszichológiai állapota indokolja – kiegészítő vizsgálatok elvégzésével, valamint a vizsgálat eredményeinek komplex kiértékelésével kerül sor.
- (2) A Gyvt. 10/D. § (1) bekezdése szerinti pszichológiai alkalmasságvizsgálati szakmai protokoll (a továbbiakban: szakmai protokoll) tartalmazza
- a) az alkalmazandó vizsgálati módszerek leírását,
 - b) az eredmények kiértékelési módszertanát, amely a pszichológiai vizsgálatok tekintetében az alkalmazott vizsgálati eljárások eredményeinek kritériumszintjét is magában foglalja, és
 - c) az eredmények alapján az alkalmasságvizsgálati véleményt tartalmazó minősítés kialakításának a szabályait.
- (3) A szakmai protokoll tartalmát kizárólag az alkalmasságvizsgálatot végző pszichológus ismerheti meg.
- 12. §**
- (1) Az alkalmasságvizsgálatot végző pszichológus jogszabályban és szakmai előírásban foglaltak szerint köteles az alkalmasságvizsgálatot elvégezni, e tevékenysége során nem befolyásolható és nem utasítható.
- (2) Az alkalmasságvizsgálatban nem vehet részt az a pszichológus és a 17. § (2) bekezdés b) pontja szerinti szakértő,
- a) aki a vizsgált személynek a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti hozzátartozója,
 - b) aki a vizsgált személy alkalmasságának területi szintű minősítésében, illetve az alapjául szolgáló vizsgálatban részt vett, vagy
 - c) akitől az ügy tárgyilagossága megítélésére nem várható el.
- (3) A pszichológus és a 17. § (2) bekezdés b) pontja szerinti szakértő a kizárási ok észlelését követően bejelenti a vizsgálatot végző szerv vezetőjének a kizárási ok fennállását. A kizárási okot a vizsgált személy is bejelentheti.

- (4) Ha a kizárási ok az alkalmasságvizsgálat lezárását követően jut az e rendelet hatálya alá tartozó szervek vagy személyek tudomására, a munkáltatói jogkör gyakorlója a vizsgált személy soron kívüli alkalmasságvizsgálatát kezdeményezi.

- 13. §** (1) Az alkalmasságvizsgálat időtartama – a (2) bekezdés kivételével – vizsgálati szintenként egy munkanap.
(2) Az előzetes vezetői alkalmasságvizsgálat időtartama három munkanap.

- 14. §** (1) Az alkalmasságvizsgálatot a Komplex Kompetencia Alapú Kiválasztási és Képzési Rendszer (a továbbiakban: KOMP-rendszer) támogatja, amely biztosítja a vizsgálandó pszichológiai kompetenciák mérésére alkalmas tesztrendszerek működését, a tesztek felvételét és kiértékelését.
(2) A KOMP-rendszerben folyamatosan, de legkésőbb a minősítés kiállításának dátumát követő negyedév első hónapjának 15. napjáig rögzíteni kell az elvégzett alkalmasságvizsgálatra vonatkozó minősítéseket.
(3) A KOMP-rendszer a pszichológiai vizsgálati adatokat elkülönítetten kezeli, ahhoz kizárólag az alkalmasságvizsgálatban részt vevő szakember részére biztosítható hozzáférés.
(4) Az alkalmasságvizsgálatot a KOMP-rendszer támogatásával a vizsgálatot végző pszichológusnak vagy az őt segítő asszisztensnek dokumentálnia kell. A dokumentációnak tartalmaznia kell a végrehajtott vizsgálatok időpontját, megnevezését, a végrehajtott vizsgálatok dokumentumait, eredményeit és kiértékelését.
(5) A kompetenciák vizsgálata során a vizsgált személy egyéni kompetenciaprofilja kerül meghatározásra a KOMP-rendszer segítségével.

8. Szakmai alkalmasságvizsgálat

- 15. §** (1) Szakmai alkalmasságvizsgálat esetén
a) az 1. melléklet szerinti pszichológiai minimumfeltételeket és
b) a 2. melléklet szerinti egységes közszolgálati alapkompenciákat
kell vizsgálni.
(2) Szakmai alkalmasságvizsgálat esetén, ha a vizsgált személy az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti feltételeknek megfelel,
a) területi szintű előzetes szakmai alkalmasságvizsgálaton „szakmai munkakörre próbaidőre alkalmazható”,
b) területi szintű időszakos szakmai alkalmasságvizsgálaton, valamint központi szintű alkalmasságvizsgálaton „szakmai munkakörre alkalmas”
minősítést kap.
(3) Szakmai alkalmasságvizsgálat esetén, ha a vizsgált személy az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti feltételeknek nem felel meg,
a) előzetes alkalmasságvizsgálaton „alkalmatlan”,
b) területi szintű időszakos alkalmasságvizsgálaton „központi alkalmasságvizsgálat szükséges”,
c) központi szintű időszakos alkalmasságvizsgálaton, valamint soron kívüli alkalmasságvizsgálaton
ca) „alkalmatlan” vagy
cb) – a 28. § szerinti esetben – „korlátozottan alkalmas”
minősítést kap.

9. Vezetői alkalmasságvizsgálat

- 16. §** (1) Előzetes vezetői alkalmasságvizsgálat esetén
a) az 1. melléklet szerinti pszichológiai minimumfeltételeket és
b) a 3. melléklet szerinti egységes közszolgálati vezetői kompetenciákat
kell vizsgálni.
(2) Előzetes vezetői alkalmasságvizsgálat esetén, ha a vizsgált személy
a) az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti feltételeknek megfelel, „vezetői munkakörre alkalmas”,
b) az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti feltételeknek nem felel meg, „vezetői munkakörre alkalmatlan”
minősítést kap.

- 17. §** (1) Az előzetes vezetői alkalmasságvizsgálat része
- az egységes közszolgálati vezetői kompetenciák mindegyikének komplex mérésére alkalmas, informatikailag támogatott Komplex Vezetőkiválasztási Teszt,
 - az egységes közszolgálati vezetői kompetenciákat a kapcsolódó, objektíven megfigyelhető viselkedéses jegyek mentén mérő egyéni, páros és csoportos helyzetgyakorlat, valamint
 - az egységes közszolgálati vezetői kompetenciák alkompetenciái mentén értékelt strukturált pszichológiai interjú.
- (2) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti helyzetgyakorlatot – az egységes közszolgálati vezetői kompetenciákhoz kapcsolódó objektív viselkedéses jegyek mentén – négyfős testület értékeli. A testületben
- két pszichológus, valamint
 - a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter által kijelölt két szakértő vesz részt.
- (3) A (2) bekezdés b) pontja szerinti szakértő részt vesz a vizsgálatot végző szerv által szervezett egynapos felkészítő képzésen, és legalább négyévente a szakértői továbbképzésen.
- 18. §** (1) Időszakos és soron kívüli vezetői alkalmasságvizsgálat esetén
- az 1. melléklet szerinti pszichológiai minimumfeltételeket,
 - a 2. melléklet szerinti egységes közszolgálati alapkompenciákat és
 - a 3. melléklet szerinti egységes közszolgálati vezetői kompetenciákat kell vizsgálni.
- (2) Időszakos és soron kívüli vezetői alkalmasságvizsgálat esetén, ha a vizsgált személy
- az (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti feltételeknek megfelel, „vezetői munkakörre alkalmas”,
 - az (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti feltételeknek megfelel, és az (1) bekezdés c) pontja szerinti feltételeknek nem felel meg, „szakmai munkakörre alkalmas”,
 - az (1) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti feltételeknek nem felel meg,
 - „alkalmatlan” vagy
 - a 28. § szerinti esetben – „korlátozottan alkalmas”minősítést kap.
- (3) „Szakmai munkakörre alkalmas” minősítés esetén a vizsgált személy szakmai munkakörben való foglalkoztatásáról a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.

10. Előzetes alkalmasságvizsgálat

- 19. §** Az előzetes alkalmasságvizsgálatot a vizsgálatot végző szerv a kezdeményezéstől számított harminc napon belül elvégzi.
- 20. §** Területi szintű előzetes szakmai alkalmasságvizsgálaton kapott „szakmai munkakörre próbaidőre alkalmazható” minősítéssel a foglalkoztatás megkezdhető.
- 21. §** (1) Ha a vizsgált személy a területi szintű előzetes szakmai alkalmasságvizsgálat „alkalmatlan” minősítésével nem ért egyet, a minősítő dokumentum kézhezvételétől számított nyolc napon belül a munkáltatói jogkör gyakorlójánál kérheti az alkalmasságának központi szintű vizsgálatát.
- (2) A munkáltatói jogkör gyakorlója a kérelmet haladéktalanul megküldi a vizsgálatot végző szerv részére, amely a kérés beérkezésétől számított harminc napon belül lefolytatja a központi szintű előzetes szakmai alkalmasságvizsgálatot.

11. Időszakos alkalmasságvizsgálat

- 22. §** (1) Az időszakos alkalmasságvizsgálatot az előző időszakos minősítésben meghatározott időpontban, de legfeljebb két évente kell elvégezni.
- (2) A munkáltatói jogkör gyakorlója minden év január 15-éig tájékoztatja a vizsgálatot végző szervet a tárgyévben szükséges időszakos vizsgálatról érintett foglalkoztatottak számáról, amely alapján a vizsgálatot végző szerv értesíti a munkáltatói jogkör gyakorlóját a tárgyévi vizsgálati időpontokról.
- (3) Az időszakos alkalmasságvizsgálatot a munkáltatói jogkör gyakorlója az előző vizsgálat során hozott minősítés érvényességének lejártát legalább kilencven nappal megelőzően kezdeményezi.

- (4) Az időszakos alkalmasságvizsgálatot a vizsgálatot végző szerv a kezdeményezéstől számított kilencven napon belül végzi el.

- 23. §** (1) A „központi alkalmasságvizsgálat szükséges” minősítés esetén a vizsgálatot végző szerv – ha a vizsgálat alapján indokoltnak tartja – javaslatot tehet a munkáltatói jogkör gyakorlójának a vizsgált személy munkavégzés alóli mentesítésére.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti javaslat alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója mentesíti a vizsgált személyt a munkavégzés alól.

12. Soron kívüli alkalmasságvizsgálat

- 24. §** A munkáltatói jogkör gyakorlója a foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállása alatt soron kívüli alkalmasságvizsgálatot kezdeményez, ha
- a munkaköri alkalmasságvizsgálat során eljáró foglalkozás-egészségügyi orvos javasolja,
 - a vizsgált személy vonatkozásában alkalmasságot befolyásoló körülményt észlel,
 - a 12. § (4) bekezdése szerinti kizárási eset merül fel.

- 25. §** A soron kívüli alkalmasságvizsgálatot a vizsgálatot végző szerv a kezdeményezéstől számított harminc napon belül végzi el.

- 26. §** (1) Soron kívüli alkalmasságvizsgálat esetén a közvetlen vezető indokolást készít a soron kívüli alkalmasságvizsgálat alapjául szolgáló körülményekről, és az indokolást a vizsgálat kezdeményezésével egyidejűleg megküldi a vizsgálatot végző szerv részére.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti indokolás tartalmazza a vizsgált személy
- szakmai előmenetelére, munkavégzésének színvonalára a megelőző alkalmasságvizsgálat óta eltelt időtartam értékelése alapján,
 - viselkedésének jellegzetességeire,
 - esetleges hangulat- és viselkedésváltozásaira és
 - felettesekkel, munkatársakkal és gyermekekkel való kapcsolatára vonatkozó információkat.

13. Minősítő dokumentum

- 27. §** (1) Az alkalmasságvizsgálat eredményéről készült dokumentum (a továbbiakban: minősítő dokumentum) tartalmazza
- a vizsgált személy nevét, születési nevét, születési helyét, születési idejét, anyja születési nevét,
 - a vizsgált személy jelenlegi vagy tervezett munkakörének megnevezését,
 - az elvégzett alkalmasságvizsgálat típusát és szintjét,
 - az alkalmasságvizsgálat e rendelet szerinti minősítését és érvényességét,
 - az előzetes szakmai alkalmasságvizsgálaton „alkalmatlan” minősítés esetén a központi szintű alkalmasságvizsgálat kezdeményezésének lehetőségéről szóló tájékoztatást,
 - „alkalmatlan” minősítés esetén külön íven a minősítést megalapozó okok 1., 2., illetve 3. melléklet érintett pontjára hivatkozással történő megjelölését és
 - „korlátozottan alkalmas” minősítés esetén a korlátozás fajtáját és külön íven a minősítést megalapozó okok 1., 2., illetve 3. melléklet érintett pontjára hivatkozással történő megjelölését.
- (2) A vizsgálatot végző szerv a minősítő dokumentum egy példányát a vizsgált személy részére, egy példányát a munkáltatói jogkör gyakorlója részére átadja.

- 28. §** (1) „Korlátozottan alkalmas” minősítés abban az esetben adható, ha feltételezhető, hogy a vizsgált személynél az 1. melléklet szerinti pszichológiai minimumfeltételeknek vagy a 2. melléklet szerinti egységes közszolgálati alapkompenciáknak való meg nem felelés ideiglenesen áll fenn, és ezen állapot megszűnése a minősítéstől számított egy éven belül várható.
- (2) „Korlátozottan alkalmas” minősítés esetén a vizsgálatot végző szerv a minősítő dokumentumban meghatározza
- a korlátozás jellegét, amely megvalósulhat
 - adminisztratív munkakörben történő foglalkoztatással,

- ab) terápia alkalmazása melletti foglalkoztatással,
 - ac) egyéb, pontosan meghatározott tartalmú korlátozással,
 - ad) az aa)–ac) alpontok szerinti korlátozások kombinációjával és
 - b) a korlátozás időtartamát, amely nem lehet hosszabb egy évnél.
- (3) A vizsgált személy továbbfoglalkoztatása csak a minősítő dokumentumban meghatározott korlátozás figyelembevételével történhet. A továbbfoglalkoztatásról a munkáltatói jogkör gyakorlója dönt.
- (4) A munkáltatói jogkör gyakorlója a korlátozás időtartamának a minősítő dokumentumban meghatározott lejártát legalább kilencven nappal megelőzően, illetve ha a korlátozás időtartama nem haladja meg a kilencven napot, legkésőbb a korlátozás időtartama lejáratának napján időszakos alkalmasságvizsgálatot kezdeményez.

14. Záró rendelkezések

- 29. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- 30. §** Hatályát veszti a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet
- a) 4. §-a és
 - b) 1. melléklete.
- 31. §** (1) Ha e rendelet hatálybalépéséig a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 4. §-a és 1. melléklete szerint lefolytatott vizsgálat a pszichológiai alkalmasságot minősítette, az időszakos alkalmasságvizsgálat során következő időpontját ezen vizsgálat időpontjához képest kell megállapítani.
- (2) A foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állókra a Gyvt. 188/F. § (2) bekezdése szerint előírt pszichológiai alkalmassági vizsgálatot e rendelet szerint kell lefolytatni, azzal, hogy az (1) bekezdés alá nem tartozó esetben időszakos alkalmasságvizsgálatot kell végezni.
- (3) A 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti vizsgálatot 2025. december 31-éig pszichológus is lefolytathatja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 191/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

A pszichológiai alkalmasság minimumfeltételei

1. A személyiség egészével kapcsolatos elvárások
 - 1.1. Kiegyensúlyozott pszichés állapot
 - 1.2. Életkornak megfelelő érettség
 - 1.3. Átlag feletti érzelmi-indulati kontroll
 - 1.4. Átlag feletti érzelmi intelligencia
 - 1.5. Átlagos pszichés terhelhetőség, stresszel való megküzdési képesség
 - 1.6. Átlagos alkalmazkodási képesség
 - 1.7. Átlagos teljesítménymotiváció
2. Kognitív képességekkel kapcsolatos elvárások
 - 2.1. Átlagos intellektuális képességek
 - 2.2. Átlagos figyelmi képességek
3. Társas készségekkel kapcsolatos elvárások
 - 3.1. Átlag feletti szóbeli kommunikációs készségek, beleértve – az ellátott feladathoz igazodóan – a gyermekkorúakkal, a traumatizált, illetve a fogyatékkal élő személyekkel való hatékony kommunikációs készséget
 - 3.2. Átlagos írásbeli kommunikációs készségek

4. Társadalmi normáknak való megfelelés
 - 4.1. Átlag feletti felelősségtudat
 - 4.2. Szabálykövető, fegyelmezett magatartás, amelynek keretében elvárt a vizsgálatok során való együttműködés, azok szabályainak betartása, a tesztek értékelhető kitöltése
 - 4.3. Élettörténete mentes a kóros függőségektől (például játékszenvedély, alkoholfüggőség, drogfüggőség)
 - 4.4. Élettörténete mentes öngyilkossági kísérlettől, öngyilkosságra utaló magatartástól
 - 4.5. Élettörténete mentes a szexuális devianciáktól

2. melléklet a 191/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

Egységes közszolgálati alapkompenciák

1. Egyéni alapkompenciák

	A	B	C
1	Név	Definíció	Viselkedéses jegyek
2	I. Szabálykövetés, fegyelmezetttség	Képes a számára előírt szabályokat és normákat elsajátítani, elfogadni és helyesen alkalmazni.	1. Ismeri és elsajátítja a tevékenységéhez kapcsolódó szabályozókat. 2. A normákat helyesen, az adott helyzetnek megfelelően alkalmazza. 3. Elfogadja az alá-fölérendeltségi viszonyokat.
3	II. Önállóság	Képes ismereteire, tapasztalataira támaszkodva folyamatos útmutatás és irányítás nélkül elvégezni a számára meghatározott feladatokat.	1. Számára meghatározott feladatok ellátása során nem igényel útmutatást. 2. Külső ösztönzés nélkül is folyamatosan elvégzi feladatait.
4	III. Határozottság, magabiztosság	Saját képességeinek, lehetőségeinek ismeretében képes a szervezet céljainak érvényesítése érdekében határozottan fellépni	1. Hisz abban, hogy képességeivel eleget tud tenni a feladatoknak. 2. Fellépése határozott, magabiztos.
5	IV. Hatékony munkavégzés	Feladatát igényesen, körültekintően látja el. Képes a rendelkezésre álló erőforrások optimális felhasználására.	1. Precízen, igényesen, körültekintően látja el munkáját. 2. Önfejlesztési igény jellemzi. 3. A megfogalmazott célok elérése érdekében végzi tevékenységét. 4. Eredményességét az erőforrások optimalizálásával folyamatosan javítja. 5. Hibáinak korrigálásáért lépéseket tesz.

6	V. Problémamegoldó készség	Képes a felmerülő problémák beazonosítására és megoldási lehetőségek megfogalmazására. A lehetséges alternatívákból képes kiválasztani azt, amelyik az optimális megoldást eredményezi.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Képes a felmerülő problémákat azonosítani. 2. Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívákból képes kiválasztani azt, amelyik az optimális megoldást eredményezheti. 3. Problémák felmerülése esetén a lehetséges alternatívák közül kiválasztott megoldást véghezviszi, vagy a megoldás érdekében lépéseket tesz. 4. A feladat elvégzése során keletkező, hatáskörét meghaladó döntéseket azonosítja, és azokat továbbítja.
7	VI. Döntési képesség	Felismeri a döntéshelyzeteket, és a rendelkezésre álló információk alapján az adott helyzetben elvárható optimális döntést hozza meg.	<ol style="list-style-type: none"> 1. A feladat elvégzése során keletkező, hatáskörébe tartozó döntéseket meghozza. 2. A rendelkezésre álló információk alapján a legoptimálisabb döntést hozza. 3. A helyzethez mérten időben hozza meg a döntést.
8	VII. Felelősségvállalás	A feladat végrehajtása során felismeri, szem előtt tartja és vállalja döntéseinek, tetteinek következményeit, és arról számot ad.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Felismeri és felvállalja az adott helyzet által meghatározott és megkövetelt felelősséget. 2. Vállalja döntései következményét. 3. Tetteiről számot mer és tud adni.
9	VIII. Pszichés terhelhetőség	Nehéz, megterhelő helyzetekben is képes teljesítőképességének megőrzésére, fenntartására.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stresszes helyzetben is hatékony teljesítményt nyújt. 2. Felmerülő akadályok ellenére is hatékony teljesítményt nyújt. 3. Nehéz, kilátástalannak tűnő helyzetben is megőrzi teljesítőképességét. 4. Váratlan helyzetekben is hatékony teljesítményt nyújt. 5. Alkalmazkodik a folyamatosan változó feladatokhoz és helyzetekhez. 6. Számára egyhangú helyzetekben is megfelelő teljesítményt nyújt.
10	IX. Érzelmi intelligencia	Felismeri és megérti saját és a másik személy érzelmi állapotát, valamint az abból eredő viselkedések közötti összefüggéseket, azokat a helyzetnek megfelelően kezeli.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tisztában van saját érzelmi állapotával. 2. Megérti a kapcsolatot saját érzelmei, gondolatai és viselkedése között. 3. A hatékony érzelemkezelés eredményeként viselkedését, reakcióit a helyzetnek megfelelően alakítja. 4. A másik személy érzelmi állapotát felismeri, beazonosítja. 5. Mások érzelmi állapotát törekszik a helyzetnek megfelelően befolyásolni. 6. Uralkodik az indulatain. 7. Ellenáll annak, hogy indulatokkal terhes helyzetbe sodródjon. 8. Munkája során előítéletektől mentesen viselkedik.

2. Társas alapkompenciák

	A	B	C
1	Név	Definíció	Viselkedéses jegyek
2	X. Kommunikációs készség	Képes a helyzetnek megfelelően érthetően kifejezni magát szóban és írásban, valamint mások kommunikációját megfelelő módon értelmezni.	1. Érthetően, helyesen fejezi ki magát írásban. 2. Érthetően fejezi ki magát szóban. 3. Amikor kommunikációs zavart észlel, annak feloldására törekszik. 4. Megosztja azokat az információkat, amelyek a hatékony feladat-végrehajtáshoz szükségesek.
3	XI. Konfliktuskezelés	Képes ellentmondásos helyzetben olyan módszer vagy stílus alkalmazására, amely hatására a konfliktus csökkenthető.	1. Képes felismerni, ha konfliktushelyzetbe kerül. 2. Törekszik, hogy konfliktushelyzetben olyan megoldást alkalmazzon, ami a normák adta kereteken belül az érintettek számára megfelelő.
4	XII. Együttműködés	Feladata elvégzése érdekében tevékenységét, magatartását másokkal összehangolja.	1. A hiányzó ismeretek megszerzése érdekében közvetlen munkakörnyezetében segítséget kér és ad. 2. A feladatmegoldás érdekében törekszik a másokkal való együttműködésre. 3. Tevékenységét összehangolja munkatársaival. 4. Közös feladat-végrehajtás során kiemelt figyelmet fordít társaira és környezetére. 5. Felismeri az együttműködés akadályait és törekszik azok elhárítására. 6. Törekszik, hogy konfliktushelyzetben olyan megoldást alkalmazzon, ami a normák adta kereteken belül az érintettek számára megfelelő.

3. melléklet a 191/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

Egységes közszolgálati vezetői kompetenciák

1. Egyéni vezetői kompetenciák

	A	B	C
1	Név	Viselkedésjegyek középvezetői szint esetében	Viselkedésjegyek felsővezetői szint esetében
2	I. Szakmai ismeret a. Szakmai elméleti ismeretek b. Szakmai összefüggések, folyamatok ismerete c. Testületismeret (hely- és személyismeret) d. Szakmai tapasztalatok	1. Elméleti ismereteit, a feladat delegálásában, végrehajtásában megszerzett, szakmai tapasztalatát a gyakorlatban hatékonyan alkalmazza. 2. A munka- és szervezeti folyamatokat átlátja, azokban magabiztosan eligazodik.	1. A feladat-végrehajtásban megszerzett, szakmai tapasztalatát a gyakorlatban hatékonyan alkalmazza. 2. A saját és az együttműködő szervezetek rendszerét stratégiai szinten átlátja, abban magabiztosan eligazodik.

3	II. Következetesség, kiszámíthatóság a. Szabálytudat, fegyelmezettség b. Elvárások támasztása, következetesség	1. A feladatot határidőre, a szakma szabályainak megfelelően elvégzi. 2. A vonatkozó normák betartása mellett döntéseiben, tevékenységeiben következetes. 3. Feladatmeghatározásai, elvárásai átláthatók, egyértelműek. 4. Viselkedése kiszámítható.	1. A feladatot határidőre, a szervezeti értékeknek megfelelően elvégzeteti, visszaellenőrzi és ellenőrizteti. 2. Feladatmeghatározásai, elvárásai világosak, egyértelműek és összhangban a szervezet céljaival lényegre törőek.
4	III. Cél- és feladatorientáltság a. Tudatos, adekvát konfliktuskezelés b. Érdekképviselet és -érvényesítés c. Felelősségvállalás	1. A célokat meghatározza és elfogadtatja, azok között prioritást állít fel. 2. A célokhoz kapcsolódó feladatokat személyhez és határidőhöz kötötten delegálja és visszaellenőrzi.	1. Egész szervezetet érintő stratégiai célokhoz kötődő feladatokat delegál és ellenőriztet.
5	IV. Kreativitás, innováció a. Kreativitás, Innováció b. Nyitottság, ösztönzés	1. Kezdeményező, nyitott az újszerű megoldásokra, módszerekre, azokat gyakorlatban alkalmazza. 2. Felismeri, támogatja és ösztönzi az új kezdeményezéseket.	1. Ösztönzi és támogatja az innovatív kezdeményezéseket és visszajelzéseket. 2. Részt vesz a szervezeti kultúra folyamatos megújításában.
6	V. Rendszerszemlélet, lényeglátás a. Elemző gondolkodás, lényeglátás b. Rendszergondolkodás c. Stratégiai gondolkodás	1. Rendszerben és folyamatokban gondolkodik, összefüggések felismerésére képes. 2. Elemző-értékelő szemléletmód (tevékenység) jellemzi.	1. Stratégiában, rendszerekben egymáshoz kapcsolódó alrendszerekben és folyamatokban gondolkodik. 2. Szélesebb körű, távlati összefüggések felismerésére képes.

2. Társas vezetői kompetenciák

	A	B	C
1	Név	Viselkedésjegyek középvezetői szint esetében	Viselkedésjegyek felsővezetői szint esetében
2	VI. Döntési képesség, felelősségvállalás a. Döntés-előkészítés b. Döntéshozás	1. A célok elérését segítő hatékony intézkedések érdekében, időben, határozott, egyértelműen megfogalmazott döntést hoz. 2. A sikeres feladat végrehajtása érdekében szükség esetén döntését korrigálja, megváltoztatja, ezért felelősséget vállal.	1. A stratégiai célok elérését segítő döntéseket hoz. 2. Az alárendeltségébe tartozók döntéseit szükség esetén megváltoztatja, és ezért felelősséget vállal.

3	VII. Rugalmas alkalmazkodóképesség a. Változó helyzethez való alkalmazkodás b. Pszichés terhelhetőség, hatékony stresszkezelés	1. A munkavégzés során felmerülő külső és belső problémák egyidejű kezelésére képes. 2. A változó helyzeteket felismeri, és azokhoz rugalmasan alkalmazkodik. 3. A stresszt hatékonyan kezeli.	1. Külső, a szervezeti működés irányába ható negatív nyomást csökkenti, és pozitív átkeretezésre képes. 2. Inspirálja és támogatja a változásokat.
4	VIII. Reális önismeret, önfejlesztési igény a. Reális önismeret b. Önfejlesztési igény	1. Felismeri saját határait és fejlesztendő területeit. 2. Önismereti és önfejlesztési igény jellemzi. 3. Konstruktív kritikát elfogadja.	1. Felismeri saját határait és fejlesztendő területeit. 2. Önismereti és önfejlesztési igény jellemzi. 3. Konstruktív kritikát elfogadja.
5	IX. Kommunikációs készség a. Verbális kommunikáció b. Nonverbális kommunikáció	1. Kommunikációja nyílt, őszinte, hiteles, kétirányú. 2. Szóban és írásban világosan, egyértelműen, érthetően fogalmaz. 3. Képes a különböző helyzetekben adekvátan kommunikálni.	1. Strukturált, a szervezeti érdekeknek megfelelően felépített, lényegre törő, a másik fél érdekeit is figyelembe vevő kommunikációt folytat minden szinten, szervezeten kívül és a szervezeten belül is.
6	X. Konfliktuskezelés, érdekérvényesítés a. Tudatos, adekvát konfliktuskezelés b. Érdekképviselő és -érvényesítés	1. A konfliktushelyzeteket felismeri, az azokból adódó feszültségeket kezeli, hatékony megoldásokra törekszik. 2. A szervezeti egysége érdekeit hatékonyan, a másik fél érdekeit is figyelembe véve képviseli és érvényesíti. 3. Munkája során együttműködésre, partnerségre törekszik.	1. A szervezetet érintő belső és külső (társ szervek, civil intézmények stb. irányába) konfliktushelyzeteket felismeri, az azokból adódó feszültségeket kezeli, hatékony megoldásokat menedzseli. 2. Az általa irányított szervezet vagy szervezeti egység érdekeit befelé és kifelé hatékonyan, a másik fél érdekeit is figyelembe véve képviseli és érvényesíti.

3. Vezetői kompetenciák

	A	B	C
1	Név	Viselkedésszintje középvezetői szint esetében	Viselkedésszintje felsővezetői szint esetében
2	XI. Munkatársak motiválása, fejlesztése a. Személyre szabott motiválás, fejlesztés b. Személyszelés, empátia, tolerancia c. Hatékony együttműködés megteremtése	1. Munkatársait ismeri, képességeikkel, erősségeikkel, fejlesztendő területeikkel tisztában van. 2. Mindezt a munkakörülményekkel együtt figyelembe véve képes a beosztottait motiválni és fejleszteni. 3. Beosztottaival szemben empatikus és toleráns. 4. Képes csapatot építeni.	1. Az általa irányított és az alárendeltségébe tartozó szervezeti egységet, valamint a közvetlen munkatársait ismeri, azok célorientált fejlesztésére törekszik.

3	XII. Vezetői funkciók ellátása a. Tervezés, szervezés b. Irányítás, koordinálás, ellenőrzés	1. Tervezi, szervezi, irányítja, koordinálja, ellenőrzi a szervezeti egysége tevékenységét. 2. Az adott feladat eredményes ellátásához szükséges erőforrásokat meghatározza, és ezek hatékony felhasználását irányítja.	1. A szervezet eredményes működéséhez szükséges erőforrásokat megteremti, és ellenőrzi ezek hatékony felhasználását.
4	XIII. Személyes példamutatás a. Hitelesség b. Szervezet iránti elkötelezettség c. Minőségre törekvés, igényesség	1. Szakmai tevékenységében, általános emberi értékek területén, valamint a szervezet iránti lojalitásában példát mutat.	1. Szakmai tevékenysége és előlétele példaértékű, megtestesíti az általános emberi értékeket. 2. A szervezetet hitelesen és méltóan megjeleníti és képviseli.

**A Kormány 192/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete
a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló
149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés d) és q) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:
(A gyámhatóság hivatalból)
„c) – az egészségügyi intézmény 44/C. § (2) bekezdése szerinti értesítését követően – megindítja az eljárást a Ptk. 4:127. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontja szerinti esetben.”
- 2. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 44/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:
„(3) A gyámhivatal a Ptk. 4:190. § (1) bekezdés d) pont db) alpontja szerinti esetben megállapítja a szülői felügyeleti jog megszűnését.”
- 3. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet a 44/B. §-t követően a következő alcímmel egészül ki:
„Közvetlenül a születését követően az egészségügyi intézményben hagyott gyermek
44/C. § (1) Az egészségügyi intézmény azt az anyát, aki a gyermekét hátrahagyva távozik az egészségügyi intézményből, a zárójelentésben tájékoztatja
a) a Ptk. 4:127. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontja és 4:190. § (1) bekezdés d) pont db) alpontja szerinti jogkövetkezményekről és
b) arról, hogy az a) pont szerinti jogkövetkezmények nem állnak be, ha a gyermek egészségügyi intézményben hagyása esetén a szülő vagy a gyermek más hozzátartozója az anya kórházi zárójelentése kiállításának napjától számított hat héten belül
ba) a gyermeket elviszi, vagy
bb) írásban vagy jegyzőkönyvbe foglalva olyan tartalmú külön nyilatkozatot tesz az egészségügyi intézmény felé, hogy a gyermeket az egészségügyi intézményből el szándékozik vinni.
(2) A Ptk. 4:127. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontja szerinti gyermek esetén az egészségügyi intézmény mint a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagja a Gyvt. 17. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt kötelezettségének eleget téve haladéktalanul, de legkésőbb 1 munkanapon belül eljárást kezdeményez a gyermek születési helye szerint illetékes kijelölt gyámhivatalnál (a továbbiakban: illetékes kijelölt gyámhivatal).

(3) Ha a közvetlenül a születését követően egészségügyi intézményben hagyott gyermek apja ismert, az egészségügyi intézmény a 44/C. § (2) bekezdésében foglalt kötelezettsége teljesítésével egyidejűleg értesíti a gyermek születési helye szerint illetékes kijelölt gyámhivatalt a távozás tényéről. Az illetékes kijelölt gyámhivatal az egészségügyi intézmény értesítését követően haladéktalanul tájékoztatja az apát

a) a Ptk. 4:127. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontja és 4:190. § (1) bekezdés d) pont db) alpontja szerinti jogkövetkezményekről, és

b) arról, hogy az a) pont szerinti jogkövetkezmények nem állnak be, ha a gyermek egészségügyi intézményben hagyása esetén a szülő vagy a gyermek más hozzátartozója az anya kórházi zárójelentése kiállításának napjától számított hat héten belül

ba) a gyermeket elviszi, vagy

bb) írásban vagy jegyzőkönyvbe foglalva olyan tartalmú külön nyilatkozatot tesz az egészségügyi intézmény felé, hogy a gyermeket az egészségügyi intézményből el szándékozik vinni.

(4) Az illetékes kijelölt gyámhivatal az eljárás megindítását követően a székhelye szerinti gyermekvédelmi szakszolgálattól haladéktalanul javaslatot kér a gyermekvédelmi gyám, valamint a helyettes gyermekvédelmi gyám személyére.

(5) Ha a Ptk. 4:127. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontja szerinti gyermek szülője vagy más hozzátartozója az anya kórházi zárójelentése kiállításának napjától számított hat héten belül a gyermeket az egészségügyi intézményből nem viszi el, illetve írásban vagy jegyzőkönyvbe mondva nem tesz olyan tartalmú külön nyilatkozatot az egészségügyi intézmény felé, hogy a gyermeket az egészségügyi intézményből el szándékozik vinni, az illetékes kijelölt gyámhivatal azonnal végrehajtható határozatával

a) megteszi a 44/A. § (3) bekezdése szerinti intézkedést,

b) megállapítja a gyermek örökbefogadhatóságának tényét, és erről értesíti a gyermekvédelmi szakszolgálatot, egyidejűleg javaslatot kér az örökbe fogadni szándékozó szülők személyére és

c) a 127. § (3) bekezdése szerint a gyermek részére gyermekvédelmi gyámot, helyettes gyermekvédelmi gyámot rendel.

(6) A gyermekvédelmi szakszolgálatnak az örökbe fogadni szándékozó szülők személyére vonatkozó javaslattétel során testvérek örökbefogadhatóvá válása esetén az együttes örökbefogadásukat kell elősegíteni, kivéve, ha ez bármelyik gyermek érdekével ellentétes.

(7) Az illetékes kijelölt gyámhivatal az (5) bekezdés szerinti határozatát az (5) bekezdésben foglalt határidő eredménytelen leteltét követő munkanapon hozza meg.

(8) Az illetékes kijelölt gyámhivatal – a közvetlenül a születését követően az egészségügyi intézményben hagyott gyermek ügyében indult eljárás megszüntetésével és egyidejűleg az iratok megküldésével – felhívja az illetékes gyámhivatalt a gyermek veszélyeztetettségének megszüntetésére, illetve nevelésbe vétele ügyében szükséges intézkedések megtételére, ha

a) a szülő vagy a gyermek más hozzátartozója az anya kórházi zárójelentése kiállításának napjától számított hat héten belül a gyermeket elvitte, illetve írásban vagy jegyzőkönyvbe mondva olyan tartalmú nyilatkozatot tett az egészségügyi intézmény felé, hogy a gyermeket az egészségügyi intézményből el szándékozik vinni vagy

b) nincs a gyermek örökbefogadására jelentkező személy.

(9) Az (1)–(8) bekezdés nem alkalmazható, ha a gyermek további egészségügyi intézményben tartózkodását az egészségi állapota indokolja, és az anya az egészségügyi intézménnyel egyeztetve távozik onnan.”

4. § A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 95. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(Az ideiglenes hatályú elhelyezést, mint a gyermek érdekében történő azonnali intézkedést megalapozza)

„f) a Ptk. 4:127. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontjában foglalt eset.”

5. § A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 127. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A gyámhivatal gyermekvédelmi gyámot és helyettes gyermekvédelmi gyámot rendel a gyermek részére, ha

a) a gyermek ismeretlen szülőktől származik,

b) a szülő hozzájárult gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához, valamint

c) a Ptk. 4:127. § (1) bekezdés e) pont eb) alpontjában meghatározott esetben.”

- 6. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet „Átmeneti rendelkezések” című alcíme a következő 199/H. §-sal egészül ki:
„199/H. § (1) Ha az illetékes kijelölt gyámhivatal arról dönt, hogy ez a gyermek számára a gyorsabb örökbefogadás érdekében előnyösebb, a 2024. július 1. napját megelőzően az egészségügyi intézményben közvetlenül a szülést követően otthagyott, a 2024. július 1. napján egészségügyi intézményben, gyermekotthonban vagy nevelőszülőnél lévő gyermek esetében a 44/C. §-ban foglaltak szerint jár el azzal, hogy értesíti az ismert szülőt a 44/C. § (1), (3) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy a hathetes határidőt 2024. július 1. napjától kell számítani.
(2) A 2024. július 1. napját megelőzően közvetlenül a születését követően az egészségügyi intézményben hagyott gyermeknek minősülő, de gyermekotthonban vagy nevelőszülőnél elhelyezett gyermek esetében az illetékes gyámhivatal
a) a gyermek adatait és
b) a gyermek ideiglenes hatályú elhelyezése vagy nevelésbe vétele ügyében keletkezett iratokat soron kívül felterjeszti az illetékes kijelölt gyámhivatalhoz.”
- 7. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 193/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete egyes kormányrendeleteknek a gyermekek védelme érdekében szükséges módosításáról

A Kormány

a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 100. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 2. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján,
a 3. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1b) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet 6. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) Az NVSZ a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 7. § (1) bekezdés b) pont be) alpontja szerinti személyek esetében
a) a tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére elkövetett, a Btk. XIX. Fejezete szerinti, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények, valamint
b) a Btk. XX. Fejezete szerinti, a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények – kivéve a tartási kötelezettség elmulasztását (Btk. 212. §) és a kettős házasságot (Btk. 214. §) –
gyanújának megállapítása érdekében is kezdeményezhet, illetve folytathat a büntetőeljárásról szóló törvényben meghatározottak szerint előkészítő eljárást.”
- 2. §** A rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet 6/A. §-ában az „(1) bekezdésében” szövegrész helyébe az „(1) és (1a) bekezdésében” szöveg lép.

2. A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 3. §** A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A helyettes szülői hálózatot működtető szolgáltató, intézmény és a nevelőszülői hálózat a jogviszony létesítését megelőzően vizsgálja a befogadó szülőnek jelentkező személy feladatellátásra való alkalmasságát. Az alkalmasság vizsgálata helyettes szülő esetében kiterjed a pszichológiai alkalmasság vizsgálatára is.”
- 4. §** A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5. § (1) Ezen alcím alkalmazása során nevelőszülő alatt a különleges és a speciális nevelőszülőt is érteni kell.
(2) A nevelőszülői hálózat az 5/A–11. § és a 16. § szerinti feladatok elvégzését és a feladatellátáshoz kapcsolódó adatokat a Gyermekünk védelmében elnevezésű informatikai rendszer (a továbbiakban: GYVR) nevelőszülői alkalmassági alrendszerében rögzíti.
(3) A nevelőszülőnek jelentkező személy alkalmasságának megállapítására irányuló eljárásban a nevelőszülői hálózat tizenöt napon belül személyesen meghallgatja a nevelőszülőnek jelentkező személyt.
(4) A nevelőszülői hálózat a nevelőszülőnek jelentkező személy eredményes meghallgatása esetén a meghallgatástól számított tizenöt napon belül környezettanulmányt végez.
(5) Ha a nevelőszülői hálózat a (4) bekezdés szerinti környezettanulmány alapján a nevelőszülő háztartását, körülményeit megfelelőnek tartja, haladéktalanul kezdeményezi a nevelőszülőnek jelentkező személy Gyvt. 10/E–10/H. §-a szerinti kifogástalan életvitel ellenőrzését.
(6) Ha a nevelőszülőnek jelentkező személy kifogásolható életvitelének megállapítására nem kerül sor, a nevelőszülői hálózat haladéktalanul kezdeményezi a nevelőszülőnek jelentkező személy Gyvt. 10/D. §-a szerinti pszichológiai alkalmassági vizsgálatát.
(7) Ha a kifogástalan életvitelt ellenőrző szerv arról tájékoztatja a nevelőszülői hálózatot, hogy a nevelőszülőnek jelentkező személy életvitele a Gyvt. 10/F. § (4) bekezdése alapján kifogásolható, a nevelőszülői hálózat az erről való tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül, a Gyvt. 10/G. § (3) bekezdésében foglaltak szerint eljárva megállapítja, hogy a nevelőszülőnek jelentkező személy életvitele kifogásolható-e. A nevelőszülői hálózat írásban tájékoztatja a nevelőszülőnek jelentkező személyt a Gyvt. 10/G. § (1) bekezdésében foglaltakról, valamint kifogásolható életvitel megállapítása esetén arról, hogy nem javasolja a nevelőszülői tevékenység végzését.
(8) A (7) bekezdésben foglaltakon túl a nevelőszülői hálózat arról, hogy nem javasolja a nevelőszülői tevékenység végzését, nyolc napon belül írásban tájékoztatja a nevelőszülőnek jelentkező személyt, ha
a) a nevelőszülőnek jelentkező személy (3) bekezdés szerinti meghallgatása eredménytelen,
b) a (4) bekezdés szerint lefolytatott környezettanulmány nem megfelelő eredménnyel zárul,
c) a nevelőszülőnek jelentkező személy a pszichológiai alkalmassági vizsgálaton alkalmatlan minősítést kapott, vagy
d) a nevelőszülőnek jelentkező személy a feladatellátásra a Gyvt. 54. § (1) bekezdés e) pontja szerint elvégzett egészségi állapot vizsgálat alapján nem alkalmas.”
- 5. §** A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 5/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„5/A. § (1) A nevelőszülőnek jelentkező személy a Gyvt. 1. melléklete szerinti adatlapon nyilatkozik arról, hogy korábban állt-e már más nevelőszülői hálózattal nevelőszülői, hivatásos nevelőszülői vagy nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban.
(2) Ha a nevelőszülőnek jelentkező személy és a vele egy háztartásban élő nagykorú személy úgy nyilatkozik, hogy korábban más intézménnyel állt már nevelőszülői, hivatásos nevelőszülői vagy nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban, az intézmény a nevelőszülőnek történő jelentkezéstől számított nyolc napon belül elektronikus úton keresi meg a korábbi intézményt a Gyvt. 66/B. § (8) bekezdésében meghatározott tartalmú szakmai vélemény kikérése céljából. A korábbi intézmény a megkeresés beérkezésétől számított nyolc napon belül elektronikus úton küldi meg szakmai véleményét a megkereső intézménynek.”

- 6. §** A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „6. § (1) A nevelőszülői hálózat a nevelőszülő alkalmasságát a jogviszony létesítését követően a Gyvt. 48/A. § (7) bekezdésében meghatározott szakmai programban foglalt módon két évente felülvizsgálja (a továbbiakban: rendszeres felülvizsgálat). A nevelőszülői hálózat a nevelőszülő
- a) pszichológiai alkalmassági vizsgálata vonatkozásában a gyermekvédelmi intézményben foglalkoztatott személyek pszichológiai alkalmassági vizsgálatáról szóló kormányrendeletben meghatározottak szerint jár el, és
- b) kifogástalan életvitelének ellenőrzését a Gyvt. 10/F. § (1) bekezdése szerint kezdeményezheti.
- (2) A nevelőszülői hálózat a nevelőszülő alkalmasságának rendszeres felülvizsgálata mellett szükség esetén rendkívüli felülvizsgálatot végez.
- (3) A nevelőszülő alkalmasságának rendkívüli felülvizsgálatát kezdeményezi a nevelőszülői hálózatnál a nevelőszülői tanácsadó, a gyermekvédelmi gyám, a vármegyei, fővárosi gyermekvédelmi szakértői bizottság vezetője, a területi gyermekvédelmi szakszolgálat vezetője és a gyámhivatal, ha ezt
- a) a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett feltételek megváltozása,
- b) a nevelőszülő élethelyzetének megváltozása,
- c) a nevelőszülő egészségi állapotának, személyiségállapotának romlása vagy
- d) a nevelőszülő magatartása
- szükségessé teszi.
- (4) A rendkívüli felülvizsgálatra okot adó körülménytől függően a nevelőszülői hálózat a nevelőszülőt orvosi, pszichológiai vizsgálatra kötelezheti, valamint a Gyvt. 10/F. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a nevelőszülő életvitelének ellenőrzését kezdeményezheti.
- (5) Ha a kifogástalan életvitelt ellenőrző szerv arról tájékoztatja a nevelőszülői hálózatot, hogy a nevelőszülő életvitele a Gyvt. 10/F. § (4) bekezdés a) vagy b) pontja alapján kifogásolható, a nevelőszülői hálózat az erről való tudomásszerzéstől számított 8 napon belül megállapítja a nevelőszülő kifogásolható életvitelét, és erről írásban tájékoztatja a nevelőszülőt.
- (6) Ha a nevelőszülő kifogásolható életvitelének megállapítására a Gyvt. 10/F. § (4) bekezdés c) pontja alapján kerül sor, a nevelőszülői hálózat az életvitel kifogásolására okot adó körülményekről, az azt alátámasztó tényekről és megállapításokról tájékoztatja a nevelőszülőt, egyúttal értesíti a Gyvt. 10/G. § (2) bekezdése szerinti meghallgatásról.
- (7) Ha a nevelőszülő a (6) bekezdés szerinti meghallgatáson nem jelenik meg vagy a meghallgatás eredményét is figyelembe véve a nevelőszülői hálózat megállapítja a nevelőszülő kifogásolható életvitelét, a nevelőszülői hálózat erről a meghallgatás időpontjától számított nyolc napon belül írásban értesíti a nevelőszülőt.”

3. A kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat szabályairól, valamint a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 194/2022. (V. 27.) Korm. rendelet módosítása

- 7. §** A kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat szabályairól, valamint a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve kijelöléséről, valamint feladatai ellátásának, a kifogástalan életvitel ellenőrzés és a megbízhatósági vizsgálat részletes szabályainak megállapításáról szóló 293/2010. (XII. 22.) Korm. rendelet módosításáról szóló 194/2022. (V. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. §-a a következő c) ponttal egészül ki:
- (A kifogástalan életvitel ellenőrzést)
- „c) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározott kifogástalan életvitel ellenőrzés esetében a Nemzeti Védelmi Szolgálat”
- (Az a) és b) pont a továbbiakban együtt: kijelölt szerv) az e rendeletben meghatározott szabályok szerint végzi.)

- 8. §** Az R. 1. alcíme a következő 6/A. §-sal egészül ki:
- „6/A. § (1) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározott kifogástalan életvitel ellenőrzésére a 2–4. §-t a (2)–(4) bekezdésben meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.
- (2) A kifogástalan életvitel ellenőrzését a kijelölt szerv pályázó esetén a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója, foglalkoztatott esetén a munkáltatói jogkör gyakorlójának megkeresése alapján végzi.

- (3) A (2) bekezdés szerinti megkeresés tartalmazza
- a) a pályázó
 - aa) által kitöltött, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 2. melléklete szerinti adatlapot és a vele közös háztartásban élőknek a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 3. melléklete szerinti nyilatkozatát,
 - ab) önéletrajzát, valamint
 - ac) tervezett munkakörét;
 - b) a foglalkoztatott
 - ba) jelenlegi vagy tervezett beosztását,
 - bb) korábbi kifogástalan életvitel ellenőrzése időpontját és annak eredményét, valamint
 - bc) a foglalkoztatott által, a pályázat benyújtásakor kitöltött adatlapot, ha az rendelkezésre áll.
- (4) A kifogástalan életvitel ellenőrzését meg kell szüntetni, ha
- a) a pályázó a foglalkoztatási jogviszony létesítésétől eláll,
 - b) a foglalkoztatott foglalkoztatási jogviszonya megszűnik, vagy
 - c) a kifogástalan életvitel ellenőrzés kezdeményezésére jogosult a kérelmét visszavonta.”

9. § Az R. 1. § záró szövegrészeiben az „a) és b) pont” szövegrész helyébe az „a)–c) pont” szöveg lép.

4. Záró rendelkezések

10. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 194/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról

A Kormány

a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés a), d), m) és q) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés gy) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 4. alcím és a 10. alcím tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az 5. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés d) és n) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 6. alcím, valamint a 2. és 3. melléklet tekintetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (1) bekezdés f) és s) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés i), u) és v) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 7. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés s) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 8. alcím tekintetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 162. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 9. alcím és a 4. melléklet tekintetében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 139. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A keresőképtelenség és keresőképesség orvosi elbírálásáról és annak ellenőrzéséről szóló 102/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelet módosítása

- 1. §** A keresőképtelenség és keresőképesség orvosi elbírálásáról és annak ellenőrzéséről szóló 102/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelet 4/A. számú melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet módosítása

- 2. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 7/A. §-a a következő c) ponttal egészül ki:
(A gyermekvédelmi gondoskodás keretében tartozó eljárásokban az Ákr.-ben foglalt vizsgálata nélkül ügyfélnek minősül,)
„c) a védelemben vétel iránti eljárás során a védelemben vételi eljárás eredményességét segítő hozzátartozó vagy más személy (a továbbiakban együtt: védelemben vételt segítő személy).”
- 3. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 13. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Tárgyalás tartására kép- és hangkapcsolatot egyidejűleg biztosító elektronikus úton is sor kerülhet, különösen, ha a gyámhatóságnak az illetékességi területén kívül eső ügyfelet vagy más személyt kell meghallgatnia. A gyámhatóság ilyen esetben az ügyfelet vagy más személyt annak a tényleges tartózkodási helyéhez legközelebb eső gyámhatóság vagy család- és gyermekjóléti központ székhelyére idézi.”
- 4. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 24. § (2b) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2b) Ha a gyámhivatal a (2a) bekezdés szerinti nyilatkozat alapján vagy hivatalból tudomást szerez arról, hogy szülői felügyelettel kapcsolatos per van folyamatban, a gyermek külföldi tartózkodási helyének kijelölésére irányuló kérelmet visszautasítja. A gyámhivatal az eljárást megszünteti, ha a szülői felügyelettel kapcsolatos per a gyermek külföldi tartózkodási helyének kijelölésére irányuló kérelem előterjesztésekor már folyamatban van.”
- 5. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 73. § (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(A gyermektartásdíj megelőlegezéséről, továbbfolyósításáról és ismételt elrendeléséről szóló határozat rendelkező részének a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmaznia kell:)
„h) – a fogyasztói árindex növekedésének mértékével emelt tartásdíj esetén – a Gyvt. 23. § (1b) bekezdésében foglalt hivatalbóli felülvizsgálatról szóló tájékoztatást.”
- 6. §** (1) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 84. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A gyámhivatal a Gyvt. 17. § (1) és (2) bekezdésében, valamint a Gyvt. 68/D. § (1) bekezdésében foglalt szervek, személyek jelzése, kezdeményezése vagy javaslata, valamint a bíróságnak a bírósági polgári nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról, valamint egyes bírósági nemperes eljárásokról szóló 2017. évi CXVIII. törvény 22/D. § (2) bekezdés a) pontja szerinti megkeresése alapján köteles a védelemben vétel iránti eljárást hivatalból lefolytatni.”
(2) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 84. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A család- és gyermekjóléti központ a javaslatára indult védelemben vétel iránti eljárás során)
„e) javaslatot tesz a Gyvt. 68. § (3) bekezdése alapján szükséges intézkedésekre, illetve ha a védelemben vétel már ezen szakaszában indokoltnak tartja védelemben vételt segítő személy közreműködését, és azt az érintett vállalja, úgy ezen személy feladataira.”
- 7. §** (1) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 85. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A gyermek veszélyeztetettsége fennáll, ha a bíróság a kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárásban jogerősen megállapítja, hogy a kapcsolattartás a gyermeket gondozó szülő önhibájából maradt el.”

- (2) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 85. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A (3) bekezdésben foglaltakon túl a gyámhivatal a gyermeket az (1a) bekezdésben foglalt ok miatt akkor veszi védelembe, ha a bíróság a gyermeket gondozó szülő önhibáját jogerős döntésében ismételten megállapította.”

- 8. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 86. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„86. § (1) A gyámhivatal a védelembe vétel iránti eljárás során tárgyalást tart. A tárgyalás tartása mellőzhető, ha a gyámhivatal rendelkezésére álló információk, így különösen a család- és gyermekjóléti központ 84. § (2) bekezdése szerinti javaslata alapján a gyermek veszélyeztetettsége nem áll fenn.

(2) A tárgyalást úgy kell megtartani, hogy

- a) az hozzásegítse a gyermeket, a szülőt, a családbafogadó gyámot a védelembe vétel okának és céljának, valamint a 90. § (1a) bekezdés és a 91/E. § szerinti jogkövetkezmények megismeréséhez, és
b) azon tisztázható legyen, hogy van-e olyan védelembe vételt segítő személy, aki vállalja a védelembe vételben való közreműködést.

(3) A tárgyaláson meg kell hallgatni a Gyvt. 128. §-ában meghatározott személyeket, ideértve a külön élő szülőt is, ha szülői felügyeleti joga nem szünetel vagy szűnt meg, és

- a) azt az esetmenedzsert, aki a gyermek védelembe vételére javaslatot tett, valamint ha a gyermek átmeneti gondozásban részesült, az átmeneti gondozást nyújtó intézmény családgondozóját is,
b) a megelőző pártfogó felügyelőként kijelölhető személyt, ha a pártfogó felügyelői szolgálat kockázatértékelése a gyermek bűnmegelőzési szempontú veszélyeztetettségének magas fokát állapította meg, és
c) azt a védelembe vételt segítő személyt, akire a család- és gyermekjóléti központ javaslatot tesz, feltéve, hogy az vállalja a védelembe vételben való közreműködést, és a gyermek veszélyeztetettségét a szülő csak e személy közreműködésével tudja megszüntetni.

(4) Az eljárás során a gyermeket, a szülőt, a családbafogadó gyámot és a védelembe vételt segítő személyt nyilatkoztatni kell arról, hogy vállalják-e a család- és gyermekjóléti szolgálattal, valamint a család- és gyermekjóléti központtal az alapellátás keretében való együttműködést. A nyilatkozattétel előtt a gyermeket, a szülőt és a családbafogadó gyámot figyelmeztetni kell az együttműködés hiányában alkalmazható jogkövetkezményekre.”

- 9. §** (1) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 87. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A védelembe vételről szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban meghatározottakon kívül tartalmazza)

„a) a gyermek tényleges tartózkodási helye szerinti család- és gyermekjóléti központ felhívását

aa) a védelembe vételhez kapcsolódó gyermekjóléti szolgáltatási feladatok esetmenedzselésének ellátására,

ab) a család- és gyermekjóléti szolgálattal együtt a védelembe vétel melletti szociális segítőmunka biztosítására,

ac) – a gyermeknek a kapcsolattartással összefüggő veszélyeztetettsége miatt elrendelt védelembe vétele esetén – a kapcsolattartásra jogosult szülő lakó- vagy tartózkodási helye szerinti család- és gyermekjóléti központtal való együttműködésre, és

ad) indokolt esetben a 90. § (1a) bekezdése szerinti felülvizsgálat kezdeményezésére.”

- (2) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 87. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

(A védelembe vételről szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban meghatározottakon kívül tartalmazza)

„g) a védelembe vételt segítő személy kijelölését és vállalt feladatait”

- (3) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 87. §-a a következő i) ponttal egészül ki:

(A védelembe vételről szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban meghatározottakon kívül tartalmazza)

„i) a védelembe vételt segítő személy tájékoztatását arról, hogy

ia) a védelembe vétel felülvizsgálatát kizárólag abban az esetben kezdeményezheti, ha a g) pont szerinti feladatellátást a továbbiakban vállalni nem tudja, vagy ha a feladatainak megváltoztatását kéri, és

ib) jogorvoslati jogát kizárólag a határozatnak az ő feladatellátását érintő rendelkezései vonatkozásában gyakorolhatja.”

- 10. §** (1) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 90. §-a a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1a) A család- és gyermekjóléti központ köteles a védelembé vétel felülvizsgálatát kezdeményezni, ha a védelembé vételről vagy annak felülvizsgálata eredményéről rendelkező határozatban elrendelt intézkedések a döntés véglegessé válásától számított hat hónap elteltével nem mutatnak eredményt.
(1b) A család- és gyermekjóléti központ a felülvizsgálat kezdeményezésével egyidejűleg javaslatot tesz a Gyvt. 68. § (3) bekezdése alapján új intézkedés elrendelésére, más védelembé vételt segítő személy közreműködésre való felkérésére vagy a védelembé vételt segítő személy feladatainak megváltoztatására.”
- (2) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 90. § (4) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A felülvizsgálat iránti eljárás során a 86. § (1)–(3) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárni, azzal, hogy]
„a) a tárgyaláson
aa) nem mellőzhető a család- és gyermekjóléti központ által az (1b) bekezdés alapján újonnan közreműködésre javasolt védelembé vételt segítő személy meghallgatása,
ab) – ha a felülvizsgálatot a pártfogó felügyelő kezdeményezte – a pártfogó felügyelő, valamint megelőző pártfogás alatt álló gyermek esetén a megelőző pártfogó felügyelő is meghallgatható,”
- (3) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 90. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A felülvizsgálat eredményéről szóló határozatban a 14. §-ban foglaltakon kívül rendelkezni kell:
a) a védelembé vétel megszüntetéséről a 91. § (1) és (1a) bekezdésében foglaltak alapján,
b) a védelembé vételt segítő személy közreműködésének megszűnéséről vagy feladatai megváltoztatásáról, indokolt esetben az új védelembé vételt segítő személy kijelöléséről és feladatainak megállapításáról,
c) a Gyvt. 68. § (3) bekezdése alapján elrendelt újabb intézkedésekről,
d) ha annak feltételei fennállnak, a védelembé vétel eredménytelenségének megállapításáról és a 91/E. § szerinti intézkedések megtételéről,
e) a következő felülvizsgálat határidejéről,
f) az új egyéni gondozási-nevelési terv elkészítésére vonatkozó felhívásról a határidő megjelölésével,
g) szükség esetén a pártfogó felügyelő, valamint a család- és gyermekjóléti központ esetenedzsere felhívásáról, hogy a fiatalokorú ügyeiben egymást tájékoztatva, együttműködve járjanak el.”
- 11. §** (1) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 91. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Ha a védelembé vétel iránti eljárás során a gyermek tényleges tartózkodási helye megváltozik, a gyámhivatal a védelembé vétel elrendelését követően megkeresi az illetékessé vált gyámhivatalt a (4) bekezdésben meghatározott intézkedések megtétele érdekében, valamint értesíti a lakó- és tényleges tartózkodási hely szerinti, valamint a védelembé vételre javaslatot tevő család- és gyermekjóléti központot.”
- (2) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 91. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:
„(3a) Ha a védelembé vétel fennállása alatt a gyámhivatal illetékessége megszűnik, erről értesíti a gyermek lakó- és megszűnt tényleges tartózkodási helye szerinti család- és gyermekjóléti központot, és egyidejűleg megkeresi az illetékessé vált gyámhivatalt a (4) bekezdésben meghatározott intézkedések megtétele céljából.”
- (3) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 91. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Az illetékessé vált gyámhivatal soron kívül
a) megkeresi és felhívja az illetékessé vált család- és gyermekjóléti központot
aa) a védelembé vétel felülvizsgálatának 15 napon belül történő kezdeményezésére, ha azt a lényegesen megváltozott körülmények indokolják, vagy
ab) a védelembé vételt elrendelő, a védelembé vétel felülvizsgálatáról rendelkező határozatban foglaltak teljesítésére, és
b) felhívja a szülőt, a gyermeket és a védelembé vételt segítő személyt az illetékessé vált család- és gyermekjóléti központtal történő együttműködésre.”

- 12. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet „Eredménytelen védelembé vétel” alcíme a következő 91/E. §-sal egészül ki:
 „91/E. § (1) Ha a védelembé vétel egy éve fennáll, és az előírt intézkedésekkel a gyermek veszélyeztetettségét nem sikerült megszüntetni, vagy az egy évnél rövidebb védelembé vétel felülvizsgálatára a 90. § (1a) bekezdésére tekintettel kerül sor, a gyámhivatal a védelembé vétel felülvizsgálata során
 a) védelembé vételt segítő személyként közreműködésre kéri fel azt a személyt,
 aa) akinek közreműködése elősegítheti a védelembé vétel megszüntetését, és
 ab) akinél a család- és gyermekjóléti központ javaslata alapján – eredménytelen védelembé vétel esetén – a gyermek elhelyezhető,
 b) megállapítja az a) pont szerinti védelembé vételt segítő személy feladatait, feltéve hogy az a közreműködést vállalja,
 c) a Gyvt. 68. § (3) bekezdése alapján újabb intézkedéseket rendel el a szülő és a gyermek részére, vagy
 d) a Gyvt. 15. § (4) bekezdése szerinti további hatósági intézkedést tesz.
 (2) Ha nincs olyan személy, aki védelembé vételt segítő személyként közreműködésre felkérhető, vagy arra már a védelembé vétel elrendelésekor sor került, és ennek ellenére a gyermek veszélyeztetettsége továbbra is fennáll, valamint a két éven túli védelembé vétel esetén a gyámhivatal
 a) megkeresi a család- és gyermekjóléti központot, hogy tizenöt napon belül nyilatkozzon arról, hogy
 aa) van-e olyan további közszolgáltatás, amelynek igénybevételétől a gyermek veszélyeztetettsége megszüntetésében eredmény várható, és
 ab) milyen, a Gyvt. 15. § (4) bekezdése szerinti hatósági intézkedés megtétele javasolt a gyermek érdekében, és
 b) felülvizsgálja a védelembé vételt segítő személy feladatait.
 (3) Ha a gyermek veszélyeztetettségét a (2) bekezdés szerinti intézkedésekkel, azok végrehajtását követő hat hónapon belül sem lehet a szülőnek felróható okból megszüntetni, és az a gyermek érdekében áll, a gyámhivatal megteszi a (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti intézkedéseket.”
- 13. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 97. § (1) bekezdés i) pont ib) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
[A gyermeket ideiglenes hatállyal nevelőszülőnél, gyermekotthonban vagy az Szt. hatálya alá tartozó fogyatékos személyek vagy pszichiátriai betegek otthonában, fogyatékos személyek ápoló-gondozó célú lakóotthonában (a továbbiakban együtt: fogyatékosok vagy pszichiátriai betegek otthona) történő elhelyezéséről szóló határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza a gyámhivatal által elrendelt ideiglenes hatályú elhelyezés esetén]
 „ib) – ha szükséges – a Gyvt. 87. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti egyes gyámi feladatok ellátására a gyermek ideiglenes gondozási helyét biztosító nevelőszülő vagy gyermekotthon, valamint a gyámi feladatok ellátására a gyermekvédelmi gyám és a helyettes gyermekvédelmi gyám kirendelésére [Gyvt. 84. § (1) bekezdés, Gyvt. 90. § (1) bekezdés]”
[vonatkozó döntést.]
- 14. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 102. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A nevelésbe vételt elrendelő határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza)
 „c) a gyermek számára
 ca) a Gyvt. 87. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti egyes gyámi feladatok ellátására a nevelőszülő vagy a gyermekotthon gyámként történő kirendelését, ha annak Gyvt. 85. § (2) bekezdésében foglalt feltételei fennállnak, és
 cb) a ca) alponton túli gyámi feladatok ellátására, vagy ha a nevelőszülő vagy a gyermekotthon egyes gyámi feladatok ellátására gyámul nem rendelhető ki, úgy a gyámi feladatok teljes körének ellátására a gyermekvédelmi gyám és helyettes gyermekvédelmi gyám kirendelését, tájékoztatásukat a gyermek gyámságával kapcsolatos jogairól és kötelezettségeikről, valamint a gyermekvédelmi gyám felhívását a gyermek számára esetlegesen járó árvaellátás igénylésére és szükség esetén a gyermek vagyonának leltározásában való közreműködésre.”

- 15. §** (1) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 105. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A gyermek gondozási helyének meghatározására irányuló eljárás eredményeként hozott határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza)
„b) a Gyvt. 87. § (1) bekezdés a)–c) pontja szerinti egyes gyámi feladatok ellátására kirendelt nevelőszülő vagy gyermekotthon, valamint a gyermekvédelmi gyám és a helyettes gyermekvédelmi gyám személyének megállapítását, ennek hiányában a 102. § (1) bekezdés c) pontja szerinti intézkedést,”
- (2) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 105. § (1) bekezdés d) pontja a következő de) alponttal egészül ki:
(A gyermek gondozási helyének meghatározására irányuló eljárás eredményeként hozott határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza a gyermek)
„de) nevelési felügyeletének elrendelését a 114/B. § (2) bekezdésében foglaltak meghatározásával, ha a nevelési felügyelet elrendelése a Gyvt. 79. § (5) bekezdés f) pontja alapján szükséges,”
- 16. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 105/A. § (7) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A gondozási hely megváltoztatásáról hozott határozat rendelkező része a 14. §-ban foglaltakon kívül tartalmazza)
„a) a 105. § (1) bekezdésében foglaltakat és a nevelési felügyelet elrendelését a 114/B. § (2) bekezdésében foglaltak meghatározásával, ha a nevelési felügyelet elrendelése a Gyvt. 79. § (5) bekezdés f) pontja alapján szükséges,”
- 17. §** (1) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 109. § (3) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A gyámhivatal a gyermekvédelmi szakszolgálat, a gyermekvédelmi gyám és a család- és gyermekjóléti központ javaslata, szükség esetén a vármegyei, fővárosi, illetve országos gyermekvédelmi szakértői bizottság szakmai véleménye alapján)
„d) a gyermekvédelmi gyám javaslatára, a nevelőszülői hálózat és a gyermekotthon kezdeményezésére dönt
da) a Gyvt. 85. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén a nevelőszülőnek,
db) a Gyvt. 85. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek esetén a gyermekotthonnak egyes gyámi feladatok ellátására történő kirendeléséről,”
- (2) A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 109. § (3) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:
(A gyámhivatal a gyermekvédelmi szakszolgálat, a gyermekvédelmi gyám és a család- és gyermekjóléti központ javaslata, szükség esetén a vármegyei, fővárosi, illetve országos gyermekvédelmi szakértői bizottság szakmai véleménye alapján)
„h) a Gyvt. 80/A. § (5a) bekezdésében meghatározott feltétel fennállása esetén dönt a nevelési felügyelet elrendeléséről a 114/B. § (2) bekezdésében foglaltak meghatározásával.”
- 18. §** A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet a következő 199/G. §-sal egészül ki:
„199/G. § (1) E rendeletnek az egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 194/2024. (VII. 8.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr3.) megállapított 73. § (1) bekezdés h) pontját a Módr3. hatálybalépésének napján a gyermektartásdíj megelőlegezésének megállapítása iránt folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell, ideértve a megelőlegezés továbbfolyósítása, illetve ismételt elrendelése tárgyában indult eljárásokat is.
(2) E rendeletnek a Módr3.-mal megállapított 84. § (1) bekezdését, (2) bekezdés e) pontját, 85. § (1a) és (4) bekezdését, 86. §-át, 87. §-át, 89. §-át, 90. § (1a), (1b) bekezdését, (4) bekezdés a) pontját és (5) bekezdését, 91. § (3), (3a) és (4) bekezdését, valamint 91/E. §-át a Módr3. hatálybalépését követően indult védelembé vételre irányuló eljárásokban és a védelembé vételnek a Módr. hatálybalépését követő felülvizsgálatokor kell alkalmazni.
(3) E rendeletnek a Módr3.-mal megállapított 97. § (1) bekezdés i) pont ib) alpontját, 102. § (1) bekezdés c) pontját, 105. § (1) bekezdés b) pontját és 109. § (3) bekezdés d) pontját a Módr3. hatálybalépését követően indult gyámrendelési eljárásokban, ideiglenes hatályú elhelyezésre és nevelésbe vételre irányuló eljárásokban, valamint a nevelésbe vételnek a Módr3. hatálybalépését követő felülvizsgálatokor kell alkalmazni.

(4) E rendeletnek a Módr3.-mal megállapított 105. § (1) bekezdés d) pontját, 105/A. § (7) bekezdés a) pontját és 109. § (3) bekezdés h) pontját a Módr3. hatálybalépését követően indult nevelésbe vételre irányuló eljárásokban, valamint a nevelésbe vételnek a Módr3. hatálybalépését követő felülvizsgálatakor kell alkalmazni.”

19. §

A gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet

1. 8. § (5) bekezdésében az „elkészített környezettanulmányt” szövegrész helyébe az „elkészített vagy a más szerv által elkészített környezettanulmányt” szöveg,
2. 12. § (3) bekezdés b) pontjában az „<<ismeretlen helyre költözött>>” szövegrész helyébe az „<<elköltözött>>” szöveg,
3. 13. § (1) bekezdésében a „gyámhatóság szükség” szövegrész helyébe a „gyámhatóság az e rendelet által meghatározott esetben, valamint szükség” szöveg,
4. 14. § (2) bekezdésében a „működtetőjének” szövegrész helyébe az „a nevelőszülői hálózatnak a” szöveg,
5. 24. § (5) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „gyámhivataltól a” szövegrész helyébe a „gyámhivataltól, a Ptk. 4:181. § (4) bekezdése szerinti esetben a bíróságtól, a” szöveg,
6. 24. § (5) bekezdés d) pontjában az „is,” szövegrész helyébe az „is, a Ptk. 4:181. § (4) bekezdésének hatálya alá tartozó eset kivételével,” szöveg,
7. 87. § b) pontjában a „lakó- vagy” szövegrész helyébe a „tényleges” szöveg,
8. 87. § c) pontjában az „és a kapcsolattartásra jogosult” szövegrész helyébe az „, a szülői felügyeletet nem gyakorló” szöveg és a „munkatársával való” szövegrész helyébe a „munkatársával, továbbá a védelembé vételt segítő személlyel való” szöveg,
9. 87. § d) pontjában a „kapcsolattartásra jogosult” szövegrész helyébe a „szülői felügyeletet nem gyakorló” szöveg és az „együtműködés megtagadásának” szövegrész helyébe az „eredménytelen védelembé vétel 91/E. § szerinti” szöveg,
10. 87. § e) pontjában az „intézkedéseket,” szövegrész helyébe az „intézkedéseket, valamint a Gyvt. 68. § (3) bekezdés l) pontja szerinti figyelmeztetést,” szöveg,
11. 89. § (1) bekezdésében a „gyermekkel együttműködve” szövegrész helyébe a „gyermekkel, továbbá a védelembé vételt segítő személlyel együttműködve” szöveg,
12. 89. § (2) bekezdésében a „gyermek azon” szövegrész helyébe a „gyermek, valamint a védelembé vétel során bevont más személy azon” szöveg,
13. 89. § (3) bekezdésében a „gyermekkel, majd” szövegrész helyébe a „gyermekkel, valamint a védelembé vételt segítő személlyel, majd” szöveg,
14. 90. § (1) bekezdés b) pontjában a „képviselő kérelmére” szövegrész helyébe a „képviselő, valamint a védelembé vételt segítő személy kérelmére” szöveg,
15. 103. § (7) bekezdés f) pontjában a „működtetőjének” szövegrész helyébe az „a nevelőszülői hálózat” szöveg,
16. 103. § (7) bekezdés g) pontjában a „működtetőjének” szövegrész helyébe az „a nevelőszülői hálózatnak” szöveg,
17. 105/A. § (2a) bekezdés b) pontjában a „működtető személyében” szövegrész helyébe az „a nevelőszülői hálózat vonatkozásában” szöveg,
18. 105/A. § (4a) bekezdésében a „működtetője személyében” szövegrész helyébe az „a nevelőszülői hálózat vonatkozásában” szöveg és a „működtetők” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózatok” szöveg,
19. 105/A. § (5) bekezdés b) pontjában a „működtetőjének személyében” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat vonatkozásában” szöveg és a „működtetők” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózatok” szöveg,
20. 105/A. § (5) bekezdés c) pontjában a „működtetőjének személyében” szövegrész helyébe az „a nevelőszülői hálózat vonatkozásában” szöveg, a „működtetőváltási” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat váltási” szöveg és a „működtető” szövegrész helyébe az „a nevelőszülői hálózat” szöveg,
21. 105/A. § (9) bekezdésében a „működtető” szövegrészek helyébe a „nevelőszülői hálózat” szöveg és a „hálózat működtetőjétől” szövegrész helyébe a „hálózattól” szöveg,
22. 124. § (1) bekezdés d) pontjában a „működtetője” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat” szöveg,
23. 125. § a) pont aa) alpontjában a „hálózat működtetőjének” szövegrész helyébe a „hálózatnak” szöveg,
24. 125. § a) pont ab) alpontjában a „működtetőjének” szövegrész helyébe a „fenntartójának” szöveg,
25. 125. § a) pont ac) alpontjában a „működtetőjének” szövegrész helyébe a „fenntartójának” szöveg,

26. 125. § c) pont cf) alpontjában a „működtetőjével” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózattal” szöveg,
 27. 139. § (1) bekezdés a) pontjában az „is, részére” szövegrész helyébe az „is, az egyes gyámi feladatok ellátására kirendelt nevelőszülő, gyermekotthon részére” szöveg lép.

20. § Hatályát veszti a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet

- a) 37. § (4) bekezdés a) pont ac) alpontjában a „működtetőjének” szövegrész,
 b) 37. § (4) bekezdés c) pontjában a „működtetőjének” szövegrész,
 c) 37. § (4) bekezdés d) pontjában a „működtetőjének” szövegrész,
 d) 45. § (5) bekezdés c) pontjában a „működtetője” szövegrész.

3. A gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet módosítása

21. § A gyámhatóságok, a területi gyermekvédelmi szakszolgálatok, a gyermekjóléti szolgálatok és a személyes gondoskodást nyújtó szervek és személyek által kezelt személyes adatokról szóló 235/1997. (XII. 17.) Korm. rendelet 11/Q. §-a a következő (14)–(19) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A nevelőszülői hálózat és a Gyvt. 139/B. § (3) bekezdése szerinti jogosultsággal rendelkező nevelőszülői hálózat fenntartója az új nevelőszülő adatait a nevelőszülővé válásra irányuló kérelem beérkezését követő tizenöt napon belül rögzíti a GYVR törzsadat alrendszerében.

(15) A nevelőszülői hálózat és a Gyvt. 139/B. § (3) bekezdése szerinti jogosultsággal rendelkező nevelőszülői hálózat fenntartója az új nevelőszülő adatainak (14) bekezdés szerinti rögzítését követően öt napon belül elindítja az alkalmasság megállapítására irányuló folyamatot a GYVR nevelőszülői alkalmassági alrendszerében.

(16) A nevelőszülői hálózat és a Gyvt. 139/B. § (3) bekezdése szerinti jogosultsággal rendelkező nevelőszülői hálózat fenntartója a nevelőszülő alkalmasságának rendes felülvizsgálatára irányuló folyamatot

- a) a keretmegállapodás megkötésétől,
 b) az utolsó rendes felülvizsgálat lezárásának időpontjától vagy
 c) a rendkívüli felülvizsgálat lezárásának időpontjától

számított két év lejtárt megelőző harminc nappal elindítja a GYVR nevelőszülői alkalmassági alrendszerében.

(17) A nevelőszülői hálózat és a Gyvt. 139/B. § (3) bekezdése szerinti jogosultsággal rendelkező nevelőszülői hálózat fenntartója a nevelőszülő alkalmasságának rendkívüli felülvizsgálatát az erre irányuló kezdeményezés beérkezését követő öt napon belül elindítja a GYVR nevelőszülői alkalmassági alrendszerében.

(18) A gondozási hely vezetője a GYVR gondozási helyek férőhely-nyilvántartási alrendszerében haladéktalanul, de legkésőbb két munkanapon belül rögzíti az arra vonatkozó adatot, hogy

- a) a gyermeket a Gyvt. 55. § (6) bekezdése vagy 57. § (2) bekezdés b) pontja alapján ideiglenesen befogadja, vagy
 b) az utógondozói ellátás biztosítása céljából befogadó nyilatkozatot bocsátott ki.

(19) A GYVR gondozási helyek férőhely-nyilvántartási alrendszere automatikusan törli a (18) bekezdés szerint rögzített adatot, ha a gondozási hely vezetője a férőhely lefoglalását nem szünteti meg

- a) a (18) bekezdés a) pontja szerinti esetben az ideiglenes befogadás dátumát követő 4. napon,
 b) a (18) bekezdés b) pontja szerinti esetben a rögzítés dátumát követő 71. napon.”

4. A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet módosítása

22. § A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 4. § (5) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A vagyoni helyzet vizsgálata során tett nyilatkozat (a továbbiakban: vagyonyilatkozat) tartalmazza]

„b) a nyilatkozatot a kérelmező vagy jogosult, továbbá a vele együtt élő közeli hozzátartozó ingatlanvagyonával, járműve értékével, vagyoni értékű jogával és a pénzforgalmi szolgáltatónál fennálló fizetési számlán kezelt pénzüsszegével kapcsolatosan.”

- 23. §** A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 7. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:
„(5) Ha az ellátásra jogosult személy a havi rendszeres szociális ellátásra vagy foglalkoztatást helyettesítő támogatásra való jogosultság feltételeinek felülvizsgálatára irányuló, az Szt. 25. § (4)–(6) bekezdése szerinti eljárást akadályozza, az Szt. 25. § (10) bekezdése alkalmazásában az ellátásra való jogosultság megszüntetésének dátuma a felülvizsgálati eljárás során a dokumentumok megküldésére szabott határidő eredménytelen elteltét követő nap, illetve a személyes megjelenésre adott határnap elmulasztását követő nap.”
- 24. §** A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 18. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:
„(4) Ha a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személy nem teljesíti az Szt. 36. § (2) bekezdés e) pontja szerinti kötelezettséget, az Szt. 25. § (10) bekezdésének alkalmazásában az ellátásra való jogosultság megszüntetésének dátuma a 7. § (3a) bekezdése szerint felülvizsgált időszak utolsó napját követő nap.”
- 25. §** A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet
7. § (3) bekezdés b) pontjában a „25. § (4) bekezdés b) pontja” szövegrész helyébe a „25. § (4) bekezdés c) pontja” szöveg,
 17. § (8) bekezdésében a „25. § (4) bekezdés b) pontja” szövegrész helyébe a „25. § (4) bekezdés c) pontja” szöveg lép.

5. A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet módosítása

- 26. §** A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. §-a a következő e) ponttal egészül ki:
(A gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal)
„e) a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter kezdeményezésére lefolytatja a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 43/B. §-a szerinti eljárást.”
- 27. §** A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 18. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„18. § (1) A gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal – a Gyvt. 121. § (2) bekezdése alapján megküldött, az önkormányzati ellátórendszer átalakítása esetén a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet bevonásával – előzetesen véleményezi a gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenységet ellátó állami és nem állami intézmény működését érintő, a Gyvt. 104. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott lényeges változásra vonatkozó javaslatokat, és szükség esetén kezdeményezi a javaslatok megváltoztatását.
(2) A gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal az (1) bekezdés szerinti véleményét – otthont nyújtó ellátást vagy utógondozói ellátást nyújtó intézmény esetén – a fenntartó lényeges változására vonatkozó javaslatával együtt megküldi a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszternek.”
- 28. §** A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletnek A GYÁMHATÓSÁG ILLETÉKESSÉGÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK című Fejezete a következő alcímmel egészül ki:
„Miniszeri átfogó vizsgálat a gyermekvédelmi szakellátási intézményben és a javítóintézetben
20/B. § (1) A gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter a Gyvt. 101. § (2a) bekezdése szerinti átfogó vizsgálat során az intézmény vonatkozásában
- tájékoztatást, adatot, információt kérhet az intézmény
 - fenntartójától,
 - vezetőjétől,

- ac) az intézmény működését engedélyező szervtől,
 - ad) a gyermekjogi képviselőtől,
 - ae) az intézményben ellátott gyermekek gyermekvédelmi gyámjától, szülőjétől, az utógondozói ellátott fiatal felnőttől,
 - b) a helyszínen tájékozódhat, ennek során
 - ba) a gyermekvédelmi szakellátást nyújtó intézmény és a javítóintézet szolgáltatásnyújtásra használt helyiségeibe beléphet,
 - bb) megvizsgálhatja a szolgáltatásnyújtás jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételeinek a biztosítottságát,
 - bc) a szolgáltatásnyújtás kapcsán keletkezett fenntartói, intézményi és ellátotti iratokba, a jogszabály által rendszeresített szabályzatokba betekinthez, arról másolatot készíthet,
 - bd) a tárgyi feltételek biztosítottságáról képfelvételt készíthet,
 - be) az intézmény bármely munkatársát és az ellátott gyermeket, fiatal felnőttet meghallgathatja, és
 - c) vizsgálat, ellenőrzés lefolytatását kezdeményezheti az intézmény
 - ca) fenntartójánál,
 - cb) vezetőjénél,
 - cc) a működését engedélyező szervnél.
 - (2) A gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter összegző jelentést készít
 - a) a lefolytatott átfogó vizsgálat megállapításairól,
 - b) az intézmény működéséről, az esetlegesen feltárt hibákról és az azok alapját képező bizonyítékokról,
 - c) a jogszerű működés megteremtéséhez szükséges intézkedésekről és az azok megtételére kötelezettekről és
 - d) az intézmény működésével kapcsolatos javaslatairól, ajánlásairól.
 - (3) A gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter a (2) bekezdés szerinti összegző jelentést megküldi
 - a) a fenntartónak észrevételezésre,
 - b) a működést engedélyező szervnek
 - ba) tájékoztatásul, ha az átfogó vizsgálat az intézmény jogszerű működését állapította meg, vagy
 - bb) a 13. § e) pontja szerinti eljárás lefolytatása érdekében, ha az átfogó vizsgálat az intézmény nem jogszerű működését állapította meg, és
 - c) a kincstárnak tájékoztatásul.
 - (4) A gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter az átfogó vizsgálat megállapításairól kérelemre, az átfogó vizsgálat kivonatával nyújt tájékoztatást az átfogó vizsgálat lefolytatására okot adó körülményben közvetlenül érintett
 - a) ellátott gyermek gyermekvédelmi gyámjának vagy szülőjének,
 - b) utógondozói ellátást igénybe vevő fiatal felnőttnek.
- 20/C. § A gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter a 18. § (2) bekezdése szerint megküldött javaslat és vélemény alapján megvizsgálja az intézményt érintő lényeges változást, és álláspontjáról, ha az eltér a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal véleményétől, tájékoztatja a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt, egyúttal felhívja az intézmény fenntartóját, hogy az intézményt érintő jelentős döntés meghozatala során a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter álláspontjában foglaltakat vegye figyelembe.”

- 29. §** A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 23. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:
- „(1a) Ha a védelemben vétel iránti eljárás során vagy a védelemben vétel felülvizsgálata iránti eljárás alatt a gyermek tényleges tartózkodási helye megváltozik, a gyámhivatal illetékessége
- a) a védelemben vétel elrendeléséig,
 - b) a védelemben vétel felülvizsgálata iránti eljárás befejezéséig vagy
 - c) a Gyvt. 51. § (5) és (10) bekezdése szerinti ellátás igénybevétele végéig
- nem szűnik meg.”
- 30. §** A gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § b) pontjában az „ellenőrzésével kapcsolatos, jogszabályban” szövegrész helyébe az „ellenőrzésével, valamint a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás ellenőrzésével kapcsolatos, jogszabályban” szöveg lép.

6. A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet módosítása

- 31. §** A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet a következő 10/A. §-sal egészül ki:
„10/A. § A működést engedélyező szerv a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Nfjr.) 9. § (4) bekezdése szerinti nevelőszülőt a nevelőszülői jogviszony határozott időtartamára jegyzi be.”
- 32. §** A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:
(A fenntartó)
„i) az Nfjr. 9. § (4) bekezdése szerinti nevelőszülő adatainak bejegyzése miatt”
(az adatmódosítást legkésőbb az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül köteles kérelmezni.)
- 33. §** (1) A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 36. §-a a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:
„(1b) A működést engedélyező szerv az Intézet bevonásával legalább két évente ellenőrzi, hogy az illetékességi területén működő területi gyermekvédelmi szakszolgálat a szolgáltató tevékenységet a jogszabályoknak megfelelően végzi-e.”
- (2) A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A működést engedélyező szerv – az (1)–(1b) bekezdésben foglaltakon túl – ellenőrzést tart a Gyvt. 66/D. § (8) bekezdés b) pontja szerinti értesítés alapján, valamint ha más módon tudomására jut, hogy az engedélyes, illetve a területi gyermekvédelmi szakszolgálat személyi, tárgyi feltételei vagy működése az ellátottak életét, testi épségét, egészségét vagy az ellátott gyermekek fejlődését veszélyezteti, vagy más jogát sérti, vagy az engedélyes működésére vonatkozó jogszabályokat vagy a szolgáltatói nyilvántartásban foglaltakat megsértették.”
- 34. §** A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 42. §-a a következő (12) és (13) bekezdéssel egészül ki:
„(12) Területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás esetén a működést engedélyező szerv a 40. § (1) bekezdés d) pontja, g) pont ga), gc)–ge) alpontja és h) pontja, valamint a 41. § (2) bekezdés b), d), k), l) és q) pontja szerinti jogkövetkezményeket alkalmazhatja.
(13) A működést engedélyező szerv a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 20/B. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értesítés alapján
a) alkalmazza a jelen alcím szerinti jogkövetkezményeket,
b) a hatályban lévő jogkövetkezményeket módosítja, vagy
c) megállapítja, hogy az a) és b) pont szerinti intézkedések megtétele nem indokolt.”
- 35. §** A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 17. alcíme a következő 50/J. §-sal egészül ki:
„50/J. § (1) E rendeletnek az egyes gyermekvédelmi és szociális tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 194/2024. (VII. 8.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 10/A. §-át és 1. melléklet 3. pont 3.1. alpont 3.1.28. pont 3.1.28.6. alpontját abban az esetben kell alkalmazni, ha az Nfjr. 9. § (4) bekezdése szerinti nevelőszülő bejegyzése iránti kérelmet a Módr. hatálybalépését követően nyújtották be.
(2) A Módr. hatálybalépése napján véglegessé vált határozattal bejegyzett gyermekvédelmi szolgáltatást és annak férőhelyszámát a működést engedélyező szerv – 2024. szeptember 30-áig, a Módr. hatálybalépése napjának megfelelő hatállyal – hivatalból, a szakhatóság megkeresése és alakszerű határozat, egyszerűsített határozat hozatala nélkül befogadottként jegyzi be a szolgáltatói nyilvántartásba.
(3) E rendeletnek a Módr.-rel megállapított 5. melléklet 2. pont 2.6. és 2.8. alpontját a Módr. hatálybalépése napján folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
(4) A szolgáltatói nyilvántartásba a Módr. hatálybalépése napjáig véglegessé vált határozattal bejegyzett, pszichiátriai betegek nappali ellátását vagy szenvedélybetegek nappali ellátását nyújtó engedélyes fenntartója

2024. november 30-áig benyújtja az e rendeletnek a Módr-rel megállapított 5. melléklet 2. pont 2.6., illetve 2.8. alpontja szerinti együttműködési megállapodást. Ha a fenntartó a határidőt elmulasztja, a működést engedélyező szerv – 2025. január 31-éig – a pszichiátriai betegek nappali ellátásának, illetve a szenvedélybetegek nappali ellátásának bejegyzését hivatalból a 41. § (2) bekezdés a) pontjának alkalmazásával ideiglenes hatályú bejegyzésre módosítja.”

- 36. §** A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet
1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul, és
 5. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.
- 37. §** A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet
1. § b) pontjában a „gyermekjóléti szolgáltató” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgáltató” szöveg,
 1. § l) pont lb) alpontjában az „illetve” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat esetén a hálózat működtetéséhez használt helyiség, illetve” szöveg,
 4. § (1) bekezdésében a „(2)–(6)” szövegrész helyébe a „(4)–(6)” szöveg,
 10. § (1) bekezdésében az „az időszakra” szövegrész helyébe az „a határozott időtartamra” szöveg,
 12. § (3) bekezdésében az „illetve a foglalkoztatási hely” szövegrész helyébe az „a foglalkoztatási hely, illetve az Nfjr. 9. § (4) bekezdése szerinti nevelőszülő” szöveg,
 13. § (3) bekezdésében az „(1)–(3)” szövegrész helyébe az „(1)” szöveg lép.
- 38. §** Hatályát veszti a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet
4. § (2) és (3) bekezdése,
 10. § (1) bekezdésében az „(a továbbiakban együtt: határozott idejű bejegyzés)” szövegrész,
 28. § (1) bekezdés g) pontjában az „és” szövegrész.

7. Az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok állami támogatásáról szóló 489/2013. (XII. 18.) Korm. rendelet módosítása

- 39. §** Az egyházi és nem állami fenntartású szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok állami támogatásáról szóló 489/2013. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő 9/M. alcímmel egészül ki:
- „9/M. A gyermekvédelmi szakellátásban gondozottak ruházati költségeihez nyújtott kiegészítő támogatás**
- 29/L. § (1) A 2024. évben a gyermekvédelmi szakellátásban gondozottak ruházati költségeihez nyújtott kiegészítő támogatásra (a továbbiakban: 2024. évi kiegészítő ruházati támogatás) az a fenntartó jogosult, amelynek a Kvtv2024. 8. melléklet II. rész 2.5. pontjában foglalt táblázat 26–50. sora szerinti szolgáltatások után, a Kvtv2024. alapján működési támogatást állapítottak meg.
- (2) A 2024. évi kiegészítő ruházati támogatás alapja az az ellátotti létszám, amely alapján a fenntartó a Kvtv2024. 8. melléklet II. rész 2.5. pontjában foglalt táblázat 26–50. sora szerinti szolgáltatások után a 2024. évben működési támogatásra jogosult. A 2024. évi kiegészítő ruházati támogatás fajlagos összege 35 625 forint/ellátotti létszám.
- (3) Az igazgatóság a 2024. évi kiegészítő ruházati támogatás 2024. augusztus hónapban egy összegben, hivatalból, erre irányuló külön határozat meghozatala nélkül folyósítja, kivéve, ha a 2024. évi kiegészítő ruházati támogatásról a fenntartó az igazgatósághoz intézett írásbeli nyilatkozatával lemondott.
- (4) A 2024. évi kiegészítő ruházati támogatás után a Kvtv2024. 44. § (2) bekezdése szerinti támogatás nem vehető igénybe.
- (5) A 2024. évi kiegészítő ruházati támogatásra az e rendelet elszámolásra, ellenőrzésre és visszafizetésre vonatkozó szabályait kell alkalmazni. A nem állami fenntartó a támogatást köteles elkülönítetten nyilvántartani.
- (6) A 2024. évi kiegészítő ruházati támogatásra az (1)–(5) bekezdésben nem szabályozott kérdésekben a jogosultság alapjául szolgáló támogatásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

8. A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

- 40. §** A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 11. § (4)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) Ha az (1) bekezdésben meghatározott adatokban, tényekben változás következik be, vagy a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony megszűnik vagy megszüntetésre kerül, az intézmény a tudomásszerzést követő tizenöt napon belül rögzíti a változásokat a GYVR-ben.
- (5) A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony megszűnése vagy megszüntetése esetén az intézmény írásban haladéktalanul tájékoztatja a nevelőszülőt a nevelőszülői díjazás keretében megillető alapdíj folyósítása megszüntetésének időpontjáról.
- (6) Ha a nevelőszülő más intézménynél kíván nevelőszülői tevékenységet végezni, vagy a jelenlegi intézményénél végzett tevékenysége mellett kíván más intézménynél is nevelőszülői feladatokat ellátni, és azt a jelenlegi intézmény nem engedélyezi, az új intézménnyel a keretmegállapodást a jelenlegi intézménnyel fennálló jogviszonya megszüntetését követően kötheti meg.
- (7) Ha a nevelőszülő a jelenlegi intézményével kötött keretmegállapodását fel kívánja mondani, és a háztartásában gyermek ellátásáról gondoskodik, az intézmény értesíti a nevelőszülőnél elhelyezett gyermek ügyében illetékes területi gyermekvédelmi szakszolgálatot és a gyermekvédelmi gyámot a gyermek gondozási helyének megváltoztatása érdekében megteendő intézkedések vagy a fenntartó, intézmény személyében bekövetkező változásról szóló tájékoztatásnyújtás céljából. Az intézmény az értesítésében nyilatkozik arról, hogy a fenntartó- és intézményváltás kezdeményezésére a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet 105/A. § (4a) bekezdése vagy (5) bekezdés b), illetve c) pontjában meghatározott körülmények között kerül sor.”
- 41. §** A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 14. § e) pontja a következő ej) alponttal egészül ki:
- (A nevelőszülő tájékoztatja a működtetőt és a gyermekvédelmi gyámot azonnal a saját, valamint a vele egy háztartásban élő személy életkörülményeiben bekövetkezett vagy várható lényeges változásról, valamint olyan tényről, mely lényeges változást eredményezhet az általa nevelt gyermek életében, így különösen)*
- „ej) arról, ha a nevelőszülő saját gyermeke vonatkozásában válik indokolttá hatósági intézkedés,”
- 42. §** A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 20. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „20. § Ha a kollégiumban, diákotthonban biztosított ellátásért térítési díjat kell fizetni, azt a nevelőszülő fizeti meg. Az ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermek után az intézményi gyermekéktetés térítési díját a nevelőszülő – a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 13. §-ában foglaltak szerint – fizeti meg.”
- 43. §** A nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet
1. § c) pontjában a „működtető” szövegrész helyébe a „fenntartó” szöveg,
 2. § (1) és (3) bekezdésében, 3. §-ában, 4. § (1) és (3)–(5) bekezdésében, 6. § (6) bekezdésében, 8. § (3) bekezdésében, 11. § (1) bekezdésében, 13. §-ában, 15. § (1) bekezdésében, 18. § (1)–(3) bekezdésében, (4) bekezdés nyitó szövegrészében és (7) bekezdésében, 19. § (3) bekezdésében, 22. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében, 22. § (3) bekezdésében, 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 27. § (4) bekezdésében az „A működtető” szövegrész helyébe az „Az intézmény” szöveg,
 2. § (3) bekezdésében a „gyermek fogadására” szövegrész helyébe a „gyermek, nevelőszülő esetén a gyermek és a fiatal felnőtt fogadására” szöveg,
 2. § (4) bekezdésében a „működtető” szövegrész helyébe a „nevelőszülői hálózat, helyettes szülői hálózat” szöveg és a „gyermeket.” szövegrész helyébe a „gyermeket, nevelőszülő esetén a gyermeket és a fiatal felnőttet.” szöveg,
 3. §-ában a „működtetői” szövegrész helyébe a „nevelőszülői” szöveg,

6. 4. § (6) bekezdés a) pontjában az „a működtető” szövegrészek helyébe az „az intézmény” szöveg,
7. 4. § (6) bekezdés b) pontjában, 6. § (5) bekezdésében, 8. § (3) bekezdésében, 9. § (4) bekezdésében, 11. § (1) bekezdés d), n), o), p), q) és u) pontjában, 12. § (1) bekezdés h) pontjában, (2), (3), (5) és (6) bekezdésében, 13. §-ában, 15. § (1a) és (3) bekezdésében, 16. § (1) bekezdésében, 18. § (1), (3) és (7) bekezdésében, 19. § (4) és (5) bekezdésében, 22. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben és (2) bekezdés b) pontjában, 23. § (1) és (2) bekezdésében, 26. §-ában, 27. § (1) bekezdésében és 29. § a) pontjában az „a működtető” szövegrész helyébe az „az intézmény” szöveg,
8. 6. § (2) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a működtetőnél” szövegrész helyébe az „az intézménynél” szöveg,
9. 9. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben, (5) bekezdés nyitó szövegrészeiben és b) pontjában az „a nevelőszülői hálózat működtetője” szövegrész helyébe az „az intézmény” szöveg,
10. 10. § (1) bekezdésében a „nevelőszülő működtetője” szövegrész helyébe a „nevelőszülőt foglalkoztató intézmény” szöveg,
11. 10. § (2) bekezdésében a „nevelőszülői hálózat működtetője” szövegrész helyébe a „nevelőszülőt foglalkoztató intézmény” szöveg,
12. 11. § (1) bekezdés n) pont nc) alpontjában az „a működtetője” szövegrész helyébe az „az intézménye” szöveg,
13. 12. § (2) bekezdésében az „a működtetői” szövegrész helyébe az „az intézményi” szöveg,
14. 14. § nyitó szövegrészeiben és b) pontjában az „a működtetőt” szövegrész helyébe az „az intézményt” szöveg,
15. 14. § e) pontjában a „saját életkörülményeiben” szövegrész helyébe a „saját és a vele egy háztartásban élő személy életkörülményeiben” szöveg,
16. 14. § e) pont ei) alpontjában a „működtetőnél” szövegrész helyébe az „intézménynél” szöveg,
17. 15. § (1), (1a) és (3) bekezdésében a „működtetői” szövegrész helyébe a „nevelőszülői” szöveg,
18. 15. § (2) bekezdésében a „működtetői” szövegrészek helyébe a „nevelőszülői” szöveg,
19. 15. § (2) bekezdésében, 25. § nyitó szövegrészeiben és 29. § b) pontjában az „a működtetőt” szövegrész helyébe az „az intézményt” szöveg,
20. 15. § (3) bekezdésében a „korábban értesíti” szövegrész helyébe a „korábban írásban értesíti” szöveg,
21. 16. § (1) és (2) bekezdésében a „kezdemenyezi” szövegrész helyébe a „kéri” szöveg,
22. 16. § (2) bekezdésében a „nevelőszülő működtetőjét” szövegrész helyébe a „nevelőszülőt foglalkoztató intézményt” szöveg,
23. 18. § (3) bekezdésében az „a működtetőtől” szövegrész helyébe az „az intézménytől” szöveg,
24. 18. § (6) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „A működtetőnek” szövegrész helyébe az „Az intézménynek” szöveg,
25. 27. § (3) bekezdésében és 29. § c) pontjában az „a működtetővel” szövegrész helyébe az „az intézménnyel” szöveg,
26. 29. § a) pontjában a „működtetővel” szövegrész helyébe az „intézménnyel” szöveg lép.

44. § Hatályát veszti a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről szóló 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés a) pont ab) alpontja.

9. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet módosítása

45. § Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete a 4. melléklet szerint módosul.

46. § Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. Szociális ügyek pontjában foglalt táblázat

- a) B:9 mezőjében a „gyermekjóléti” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti, gyermekvédelmi” szöveg,
- b) C:9 mezőjében a „gyermekjóléti” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti, gyermekvédelmi” szöveg,
- c) B:10 mezőjében a „gyermekjóléti” szövegrész helyébe a „gyermekjóléti, gyermekvédelmi” szöveg lép.

10. A jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes közigazgatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 104/2024. (V. 9.) Korm. rendelet módosítása

- 47. §** A jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes közigazgatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 104/2024. (V. 9.) Korm. rendelet 40. § (3) bekezdésében a „9. § (1) bekezdése” szövegrész helyébe a „9. § (1) bekezdése, a 10. § a) pontja és a 11. §” szöveg lép.
- 48. §** Hatályát veszti a jogi és gazdasági versenyképesség erősítése érdekében egyes közigazgatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 104/2024. (V. 9.) Korm. rendelet 40. § (2) bekezdésében az „, , a 10. § a) pontja, a 11. §” szövegrész.

11. Záró rendelkezések

- 49. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 194/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

A keresőképtelenség és keresőképesség orvosi elbírálásáról és annak ellenőrzéséről szóló 102/1995. (VIII. 25.) Korm. rendelet 4/A. számú melléklet III. pont 1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A fogyatékoság jellege)

„1. Az igénylő fogyatékoságának jellege

a) látási,

b) hallási,

ba) halláskárosodása 25. életévének betöltését megelőzően következett be, vagy

bb) halláskárosodása mellett a hangzó beszéd érthető ejtése elmarad,

c) értelmi,

d) a személyiség egészét érintő fejlődés átható zavara,

e) mozgásában fogyatékos,

f) kromoszóma-rendellenesség,

g) beszédfogyatékos,

h) – a b) pont bb) alpontja és a g) pont szerinti fogyatékoságok együttes fennállása kivételével – halmozott, mert az igénylőnek az a)–g) pontban meghatározott fogyatékoságok közül legalább kettő fogyatékosága van,

i) halmozott, mert az igénylő hallásvesztése oly mértékű, hogy a beszédnek hallás útján történő megértésére segédeszközzel sem képes, és emellett az a), c)–g) pontban meghatározott fogyatékosága is van.”

2. melléklet a 194/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 1. melléklet 3. pont 3.1. alpont 3.1.28. pontja a következő 3.1.28.6. alponttal egészül ki:

(Az engedélyes által nyújtott szolgáltatások adatai:

az engedélyes által nyújtott szolgáltatás megnevezése az alábbiak szerint, továbbá az egyes szolgáltatásokra vonatkozó alábbi adatok:

nevelőszülői hálózat:

„3.1.28.6. az Nfjr. 9. § (4) bekezdése szerinti nevelőszülő esetén a bejegyzés hatályának záró időpontja,”

3. melléklet a 194/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

1. A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 5. melléklet 2. pontja a következő 2.6. alponttal egészül ki:
(A szolgáltatással kapcsolatos iratok:)
„2.6. Pszichiátriai betegek nappali ellátása esetén – a 2.1. pontban foglaltakon túl – csatolni kell a területileg illetékes pszichiátriai gondozóval kötött együttműködési megállapodást.”
2. A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 5. melléklet 2. pontja a következő 2.8. alponttal egészül ki:
(A szolgáltatással kapcsolatos iratok:)
„2.8. Szenvedélybetegek nappali ellátása esetén – a 2.1. pontban foglaltakon túl – csatolni kell a területileg illetékes addiktológiai gondozóval kötött együttműködési megállapodást.”
3. A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 5. melléklet 2. pont 2.11. alpontja a következő 2.11.6. ponttal egészül ki:
(A szolgáltatással kapcsolatos iratok:
Helyettes szülői hálózat és nevelőszülői hálózat esetén – a 2.1. pontban foglaltakon túl – csatolni kell a fenntartó nyilatkozatát arról, hogy)
„2.11.6. a nevelőszülő bejegyzésére az Nfjr. 9. § (4) bekezdése alapján kerül sor, és a bejegyzés kezdő és záró időpontjáról.”

4. melléklet a 194/2024. (VII. 8.) Korm. rendelethez

1. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. pontjában foglalt táblázat F:9 mezője helyébe a következő mező lép:

	(F)
(1.)	(Állásfoglalás beszerzésének határideje)
(9.)	50 nap, új nevelőszülői hálózat bejegyzése esetén 8 nap

2. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. pontjában foglalt táblázat F:10 mezője helyébe a következő mező lép:

	(F)
(1.)	(Állásfoglalás beszerzésének határideje)
(10.)	50 nap, a kizárólag új nevelőszülő bejegyzése vagy az egyes nevelőszülőknél elhelyezhető gyermekek és fiatal felnőttek számának emelése miatt szükséges adatmódosítási eljárásban 8 nap

**A Kormány 195/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete
a távhőtermelők veszélyhelyzeti átmeneti földgázellátásának biztosításáról szóló
114/2023. (IV. 5.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A Kormány az Alaptörvény 53. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, figyelemmel a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvény 80. és 81. §-ára, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Hatályát veszti a távhőtermelők veszélyhelyzeti átmeneti földgázellátásának biztosításáról szóló 114/2023. (IV. 5.) Korm. rendelet.
- 2. §** Ez a rendelet 2024. október 1-jén lép hatályba.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 196/2024. (VII. 8.) Korm. rendelete
az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő megtett úttal arányos díjról szóló
2013. évi LXVII. törvény végrehajtásáról szóló 209/2013. (VI. 18.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény 28. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** (1) Az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény végrehajtásáról szóló 209/2013. (VI. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
- „3. § (1) Az infrastruktúradíj legmagasabb szintjét és az egyes díjkategóriákban alkalmazandó alapmértékét az 1. mellékletben előírt számítási alapelvek szerinti módszertan alapján kell meghatározni – a matematikai kerekítési szabályok alkalmazásával – két tizedesjegy pontossággal.
- (2) Az infrastruktúradíj 1. melléklet szerint megállapított alapmértéke a tárgyévet megelőző év augusztus hónapjára irányadó, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, a tárgyévet megelőző második év augusztusához viszonyított fogyasztói árindex emelkedése esetén, az emelkedéssel megegyező mértékben, a tárgyév első napjával – a matematikai kerekítési szabályok alkalmazásával – két tizedesjegy pontossággal módosul. Az infrastruktúradíj korrigált mértékének első alkalommal történő megállapítását követő tárgyévekben az alapmérték a tárgyévet megelőző évben megállapított mérték.”
- (2) A Vhr. 9/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(1) Az infrastruktúradíjnak a közlekedésért felelős miniszter által meghatározott – a 3. § (2) bekezdése szerinti – alapmérték alapján megállapított korrigált mértékét az útdíjszedő a honlapján közzéteszi. A közzététel és a hatálybalépés között legalább 30 napnak el kell telnie.”
- (3) A Vhr. 24. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
- „(4) A viszonylati jegy a megváltásának időpontjától 120 percig érvényes.”
- (4) A Vhr. 46. §-a a következő (6) és (7) bekezdéssel egészül ki:
- „(6) E rendeletnek az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény végrehajtásáról szóló 209/2013. (VI. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 196/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdésével módosított 3. §-át és 9/A. § (1) bekezdését első alkalommal a 2025. évre érvényes infrastruktúradíjak megállapítása során kell alkalmazni. A 2024. évre érvényes infrastruktúradíjak mértékét a közlekedésért felelős miniszter által megállapított alapmérték alapján kell meghatározni.

(7) E rendeletnek az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő megtett úttal arányos díjról szóló 2013. évi LXVII. törvény végrehajtásáról szóló 209/2013. (VI. 18.) Korm. rendelet módosításáról szóló 196/2024. (VII. 8.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésével módosított 24. § (4) bekezdését 2025. február 1-jén vagy azt követően megváltott viszonylati jegy esetén kell alkalmazni.”

- 2. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2024. szeptember 1-jén lép hatályba.
(2) Az 1. § (3) bekezdése 2025. február 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A belügyminiszter 27/2024. (VII. 8.) BM rendelete az anyatej társadalombiztosítási támogatás alapját képező áráról, valamint a támogatás elszámolásának módjáról szóló 8/2002. (X. 4.) ESZCSM rendelet módosításáról

A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 83. § (4) bekezdés s) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 66. § (1) bekezdés 25. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az anyatej társadalombiztosítási támogatás alapját képező áráról, valamint a támogatás elszámolásának módjáról szóló 8/2002. (X. 4.) ESZCSM rendelet 1. § (1) bekezdésében a „3500 Ft” szövegrész helyébe az „5400 Ft” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba.

Dr. Pintér Sándor s. k.,
belügyminiszter

Az igazságügyi miniszter 11/2024. (VII. 8.) IM rendelete a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán és a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, valamint az eljárásban használandó nyomtatványokról

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 346. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 4. § tekintetében a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 346. § j) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a 16. § és az 1–13. melléklet tekintetében a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 346. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 119. § 2. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet hatálya

- 1. §** E rendeletet kell alkalmazni a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán és a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választásán.

2. A választási irodák tagjainak oktatása

- 2. §** A választási iroda tagjait a feladataik ellátására fel kell készíteni. A felkészítésen való részvétel kötelező. A felkészítésért a választási iroda vezetője felelős.

3. A választási informatikai rendszer

- 3. §** (1) E rendelet alkalmazásában informatikai rendszer a központi névjegyzék, valamint egyéb választási nyilvántartások vezetéséről szóló 17/2013. (VII. 17.) KIM rendelet 1. § (1) bekezdése szerinti választási informatikai rendszer.
- (2) Közös önkormányzati hivatalt működtető települések esetében – a helyi választási iroda (a továbbiakban: HVI) vezetőjének kezdeményezésére – a területi választási iroda (a továbbiakban: TVI) vezetője a székhely településtől eltérő településen is engedélyezheti az adatfeldolgozási feladatok elvégzését.

4. § Az informatikai rendszert kell használni

1. a választási szervek adatainak rögzítéséhez,
2. a szavazókörök kialakításához, kezeléséhez, felülvizsgálatához,
3. a jelölt, illetve lista állításához szükséges ajánlások számának megállapításához,
4. a választási bizottsági tagnak javasolt személyek összeférhetlenségére vonatkozó egyes szabályok teljesülésének ellenőrzéséhez,
5. a választójogosultság megállapításához, illetve ellenőrzéséhez,
6. a névjegyzékek összeállításához és vezetéséhez,
7. a szavazóköri névjegyzék megtekintésének biztosításához,
8. a névjegyzékből történő adatszolgáltatás elkészítéséhez,
9. a jelölő szervezetek, jelöltek és listák adatainak, a jelölő szervezetek emblémáinak és a jelöltek fényképeinek nyilvántartásához,
10. az ajánlóívek elkészítéséhez, átadásához és visszavételéhez, az ajánlások ellenőrzéséhez,
11. a szavazólapok adattartalma jóváhagyásának támogatására és a nyomdai adatátadáshoz,
12. a központi előállítású nyomtatványok és egyéb választási anyagok megrendelésével, gyártásával, szállításával, átvételével és elosztásával összefüggő logisztikai feladatok ellátásához,
13. a szavazóköri jegyzőkönyvek és az eredményjegyzőkönyvek, a szavazóköri névjegyzék, valamint a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzéke szavazóhelyiségbe kerülő példányának nyomtatásához, valamint a nyomtatás és hitelesítés megtörténtéről szóló értesítés továbbításához,
14. a rendkívüli események, a napközbeni részvételi adatok, valamint a szavazás lezárásának jelentéséhez,
15. a jegyzőkönyvek rögzítéséhez, ellenőrzéséhez,
16. a választási eredmény előzetes tájékoztató adatainak előállításához,
17. a választási eredmény megállapításának támogatásához,
18. az ajánlóíveken szereplő, ellenőrzött ajánlásokhoz tartozó személyes adatokról történő tájékoztatáshoz.

4. A kormányhivatal feladatai

- 5. §** (1) A kormányhivatal a választási feladatok ellátása érdekében a TVI, valamint a HVI vezetője által bejelentett igény szerint – megállapodás alapján – biztosítja
- a) a megfelelő számú, a kormányhivatallal kormányzati szolgálati jogviszonyban álló kormánytisztviselő választási iroda tagjává történő megbízásának lehetőségét, valamint
 - b) a választási iroda tagjának közreműködését a választási feladatok ellátásában, a választási iroda vezetőjének rendelkezése szerint.
- (2) A kormányhivatal a TVI, illetve a HVI részére – az iroda vezetője által bejelentett igény szerint, megállapodás alapján – térítésmentesen rendelkezésre bocsátja
- a) a vármegyei, járási, fővárosi kerületi hivatali infrastruktúrát,
 - b) a választási informatikai hálózat eléréséhez szükséges eszközöket, valamint
 - c) az a) és b) pontban foglaltak igénybevételéhez szükséges kiemelt rendelkezésre állást.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak különösen a következő állandó választási feladatok elvégzését szolgálhatják:
- a) a választási informatikai rendszerekhez kapcsolódó helpdesk feladatok támogatása,
 - b) az informatikai rendszerekkel kapcsolatos oktatási feladatok támogatása.
- (4) Az (1) és (2) bekezdésben foglaltak különösen a következő időszakos választási feladatok elvégzését szolgálhatják:
- a) a jelöltek, listák nyilvántartásba vételével kapcsolatos adatrögzítés,
 - b) a szavazóköri jegyzőkönyvek adatainak rögzítése.

- (5) A választási iroda és a kormányhivatal együttműködik a választási feladatok határidőre történő elvégzése érdekében. A választási feladatok határidőre történő elvégzése elsőbbséget élvez a kormányhivatal egyéb feladataival szemben.

II. FEJEZET

HELYI VÁLASZTÁSI IRODA

- 6. §** Minden önálló polgármesteri hivatallal rendelkező településen önálló HVI működik. Közös önkormányzati hivatalt működtető településeken a HVI feladatait közös HVI látja el.

5. A helyi választási iroda feladatai a szavazást megelőzően

- 7. §** (1) A HVI – a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben (a továbbiakban: Ve.) foglalt feladatain túl –
1. fogadja a szavazatszámoló bizottság (a továbbiakban: SZSZB) és a helyi választási bizottság (a továbbiakban: HVB) megbízott tagjának, valamint a nemzetiségi megfigyelő bejelentését, ellenőrzi választójogát, valamint a Ve. 18. § (1) bekezdés c), f) és h) pontja szerinti összeférhetlenség hiányát,
 2. gondoskodik a HVB, valamint az SZSZB tagjainak eskü-, illetve fogadalomtételéről,
 3. az SZSZB, a HVB és a HVI tagjainak adatait rögzíti az informatikai rendszerben,
 4. helyben szokásos módon nyilvánosságra hozza
 - 4a. az SZSZB és a HVB tagjainak, valamint a HVI vezetőjének nevét,
 - 4b. a HVI hivatali helyiségének címét, telefonszámát, elektronikus levélcímét,
 - 4c. a HVB határozatainak közzétételére szolgáló internetes oldal elérhetőségét,
 5. közzéteszi a HVB ülésének várható időpontját és részletes napirendjét, valamint – haladéktalanul – a HVB határozatait,
 6. a jelölő szervezet bejelentése keretében
 - 6a. átveszi a jelölő szervezet bejelentését tartalmazó nyomtatványokat, azokat ellenőrzi, és az igénylő figyelmét felhívja az esetleges formai hiányosságokra; a nyomtatvány benyújtásáról átvételi elismervényt ad ki, továbbá a bejelentést az informatikai rendszerben rögzíti,
 - 6b. átveszi a jelölő szervezet jelképét tartalmazó, 300 dpi minőségű, fekvő, 472 × 236 pixel méretű, JPG fájlformátumú fájlokat, a nemzetiségi jelölő szervezet nemzetiségi nevét tartalmazó dokumentumokat, és gondoskodik ezek feltöltéséről, valamint rögzítéséről az informatikai rendszerben,
 - 6c. nemzetiségi jelölő szervezet bejelentését követően a bíróság megkeresése útján ellenőrzi a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 2. § 14. pontjában foglalt feltétel teljesülését,
 7. a jelölt- és listaállítással kapcsolatban
 - 7a. megállapítja és közzéteszi a jelölt állításához szükséges ajánlások számát,
 - 7b. átveszi az ajánlóív iránti igényt tartalmazó nyomtatványt, azt ellenőrzi, a nyomtatvány benyújtásáról átvételi elismervényt ad ki, továbbá az igénybejelentő nyomtatványt az informatikai rendszerben rögzíti; ha az ajánlóív iránti igény nem teljesíthető, haladéktalanul határozatot hoz az ajánlóív kiadásának megtagadásáról, és azt átadja, illetve megküldi az igénylőnek,
 - 7c. átveszi a jelöltek fényképét tartalmazó, JPEG kiterjesztésű, 240 × 340 pixel felbontású, álló formátumú fájlokat, és azokat feltölti az informatikai rendszerbe,
 - 7d. az informatikai rendszerből kinyomtatja, és átvételi elismervény ellenében átadja az igénylő részére az ajánlóíveket,
 - 7e. átadás-átvételi jegyzőkönyvvel átveszi az ajánlóíveket és a Ve. 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozatot, a jelölt bejelentését rögzíti az informatikai rendszerben,
 - 7f. ellenőrzi, hogy a jelölt, illetve a jelölő szervezet a rendelkezésére bocsátott összes ajánlóívet leadta-e; jelzi a HVB-nek, ha a jelölt, illetve a jelölő szervezet nem, vagy határidőn túl adta le a rendelkezésére bocsátott ajánlóíveket, illetve a Ve. 124. § (1a) bekezdése szerinti nyilatkozatot,
 - 7g. az ajánlóíveken adott ajánlásokat – a HVB döntésének előkészítése érdekében – ellenőrzi,
 - 7h. az egyéni választókerületi jelöltek bejelentésére nyitva álló határidő leteltét követően előkészíti a HVB számára a nemzetiségi kompenzációs lista állítását,

- 7i. átveszi a lista bejelentését tartalmazó nyomtatványt, valamint a jelöltek „SZ” lapjait, azokat ellenőrzi, a bejelentő figyelmét felhívja az esetleges formai hiányosságokra, a bejelentésről átvételi elismervényt ad ki, továbbá a bejelentést az informatikai rendszerben rögzíti,
- 7j. előkészíti a jelöltek, listák sorsolását, a sorsolás eredményét rögzíti az informatikai rendszerben,
- 7k. az informatikai rendszerben haladéktalanul rögzíti a HVB-nek a jelölt, kompenzációs lista nyilvántartásba vételével kapcsolatos döntését, valamint annak jogerőre emelkedését, és ellátja a nyilvántartással kapcsolatos feladatokat,
8. a Ve. 153–154. §-a szerint, bejelentett igény alapján, az adatszolgáltatási díj megfizetésének igazolását követően a szavazóköri névjegyzékben szereplő választópolgárok adatait átadja az igénylőnek,
9. a nemzetiségi önkormányzati választáson az adott nemzetiség szavazóköri névjegyzékében szereplő választópolgárok adatait a Ve.-ben meghatározottak szerint átadja
- 9a. a települési nemzetiségi önkormányzati jelölt számára ajánlóívet igénylő jelölő szervezetnek, illetve
- 9b. a települési nemzetiségi önkormányzati jelöltet állító jelölő szervezetnek,
10. előterjeszti a választási bizottság részére a szavazólap tervezetét annak adattartalma jóváhagyása céljából,
11. tájékoztatást ad az erre irányuló kérelmet benyújtó választópolgár számára arról, hogy az adatai szerepelnek-e az általa ellenőrzött ajánlások között,
12. a bíróság kiszabásával kapcsolatos adatokról az informatikai rendszerben tájékoztatja a Nemzeti Választási Irodát (a továbbiakban: NVI),
13. gondoskodik a nyomtatványok rendelkezésre állásáról,
14. előkészíti a szavazóköri jegyzőkönyvek feldolgozását és továbbítását,
15. az informatikai rendszerben biztosítja a szavazóköri névjegyzék megtekinthetőségét,
16. fogadja a központilag biztosított szavazási kellékeket, azokat tételesen ellenőrzi, és gondoskodik biztonságos megőrzésükről,
17. biztosítja a szavazáshoz szükséges technikai feltételeket, a szavazóhelyiségek felszerelését,
18. a szavazóköri névjegyzék lezárását követően kinyomtatja és összefűzi a szavazóköri névjegyzéket, valamint a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékét, továbbá kinyomtatja a szavazóköri jegyzőkönyveket,
19. a szavazást megelőző napon előkészíti és tételenként – átvételi elismervénnyel – átadja az SZSZB elnöke vagy helyettese részére a szavazás lebonyolításához szükséges nyomtatványokat, iratokat, bélyegzőt és egyéb kellékeket,
20. átvezeti a szavazólap elkészülte után bekövetkező változásokat a szavazólapokon, vagy az átvezetés szükségességéről tájékoztatja az SZSZB-t.
- (2) Az ajánlóíveken adott ajánlások ellenőrzése kiterjed arra, hogy
- a) az ajánlóív eredeti-e,
- b) az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő polgár és a választópolgár valamennyi szükséges adata fel van-e tüntetve,
- c) létezik-e – az ajánlóív kiadása és leadása közötti időszak bármely napjára vonatkozóan – választópolgár az adott személyi azonosítóval,
- d) egyeznek-e – az ajánlóív kiadása és leadása közötti időszak bármely napjára vonatkozóan – a választópolgár ajánlóíven feltüntetett adatai a szavazóköri névjegyzék adataival, valamint az ajánlást gyűjtő polgár adatai a polgárok személyi és lakcím adatait tartalmazó nyilvántartásban, az útiokmány-nyilvántartásban vagy a vezetőiengedély-nyilvántartásban szereplő adataival,
- e) a választópolgár – az ajánlóív kiadása és az ajánlóív leadása közötti időszak bármely napján – választójogosult volt-e abban a választókerületben, ahol jelöltet ajánlott,
- f) a választópolgár nem ajánlott-e egy jelöltet többször.
- (3) A HVI vezetője a kinyomtatott szavazóköri névjegyzéket és a mozgóurnát igénylő választópolgárok kinyomtatott jegyzékét az utolsó oldalon aláírásával és lebélyegzéssel hitelesíti, továbbá a nyomtatásról és hitelesítésről, valamint a szavazóköri jegyzőkönyv kinyomtatásáról az informatikai rendszerben tájékoztatja az NVI-t.

6. A helyi választási iroda feladatai a szavazás napján

- 8. §** (1) A HVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –
- a) továbbítja az SZSZB részére a névjegyzék lezárását követően beérkező mozgóurna iránti igényeket,
- b) a jegyzőkönyvvezetőtől fogadja
- ba) a napközbeni részvételi adatokat,
- bb) a szavazás közben történt rendkívüli eseményekről kiállított jegyzőkönyv tartalmát,

- bc) a szavazás lezárásának időpontját,
 - bd) a szavazóköri jegyzőkönyv (2) bekezdés g) pontja szerint beérkező adatait,
 - c) az ellenőrzést követően haladéktalanul rögzíti az informatikai rendszerben a szavazóköri jegyzőkönyv (2) bekezdés g) pontja szerint beérkező adatait, a jegyzőkönyvvezető útján azonnal tájékoztatja az SZSZB-t, ha adathiány van a szavazóköri jegyzőkönyvben, vagy az adatrögzítés során az informatikai rendszer összefüggéshibát vagy egyéb hibát jelzett,
 - d) átvételi elismervénnyel átveszi az SZSZB-től a szavazóköri jegyzőkönyveket, valamint az egyéb választási iratokat és kellékeket,
 - e) az átvett szavazóköri jegyzőkönyveket jogi és számszaki szempontból ellenőrzi, ellenőrzi a jegyzőkönyvek első és második példányán rögzített adatok egyezőségét, a hibásan vagy hiányosan kitöltött jegyzőkönyvet javításra átadja az SZSZB részére, továbbá
 - f) a szavazóköri jegyzőkönyvek adattartalmát összeveti az informatikai rendszerben tárolt adatokkal, eltérés esetén gondoskodik az informatikai rendszerben tárolt adatok javításáról.
- (2) Az SZSZB mellett működő jegyzőkönyvvezető – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –
- a) közreműködik a szavazóhelyiség szabályszerű berendezésében,
 - b) az SZSZB döntése alapján gondoskodik a szavazóköri névjegyzék kezeléséről, a visszautasítottak jegyzéke és a mozgóurnát kérők jegyzéke vezetéséről,
 - c) 7.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00 és 18.30 órakor adatot szolgáltat a HVI részére a szavazókörben megjelent választópolgárok számáról,
 - d) a szavazás közben történt rendkívüli eseményről kiállított jegyzőkönyv másolatát haladéktalanul továbbítja a HVI vezetőjéhez,
 - e) a szavazás befejezéséről telefonon vagy elektronikus úton haladéktalanul tájékoztatja a HVI-t,
 - f) közreműködik a szavazóköri jegyzőkönyvek kiállításában és az SZSZB megbízott tagjai részére történő átadásában,
 - g) a szavazóköri jegyzőkönyv kiállítását követően annak adattartalmát telefonon vagy elektronikus úton azonnal továbbítja a HVI-hez, továbbá
 - h) közreműködik a szavazóköri jegyzőkönyveknek, valamint az egyéb választási iratoknak és kellékeknek a HVI hivatali helyiségébe történő szállításában.

7. A helyi választási iroda feladatai a szavazást követően

9. §

A HVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –

- a) gondoskodik az SZSZB-ktől átvett választási iratok biztonságos tárolásáról,
- b) ellátja a jegyzőkönyvek továbbításával kapcsolatos feladatokat,
- c) több szavazókörös településen a HVB rendelkezésére bocsátja a jegyzőkönyveket, nemzetiségi választás esetén a szállítóborítékokat, valamint a választás eredményét tartalmazó jegyzőkönyvek informatikai rendszerből kinyomtatott tervezetét,
- d) a választás eredményét megállapító jegyzőkönyv adatait a HVB döntése alapján jóváhagyja az informatikai rendszerben,
- e) a települési nemzetiségi önkormányzati választás eredményét rögzíti az informatikai rendszerben,
- f) a szavazást követő három napon keresztül biztosítja a szavazóköri jegyzőkönyvek megtekinthetőségét, közös HVI esetén a jegyzőkönyvvel érintett tagtelepülésen is,
- g) három napon keresztül biztosítja a HVB eredménymegállapító határozatai és az azok mellékletét képező jegyzőkönyvek, illetve a területi és az országos nemzetiségi önkormányzati választás települési részeredményét megállapító jegyzőkönyvek megtekinthetőségét,
- h) a HVB eredményt megállapító határozatának jogerőre emelkedését vagy az ellene érkezett fellebbezés benyújtásának tényét rögzíti az informatikai rendszerben,
- i) ellátja a nemzetiségi szavazólapokat tartalmazó szállítóborítékok továbbításával kapcsolatos feladatokat,
- j) előkészíti a mandátumot szerzett képviselők, polgármester megbízólevelének átadását,
- k) tájékoztatást ad az erre irányuló kérelmet benyújtó választópolgár számára arról, hogy az adatai szerepelnek-e az általa ellenőrzött ajánlások között,
- l) gondoskodik a választási iratok biztonságos tárolásáról; a szavazást követő kilencvenedik napot követő munkanapon megsemmisíti a szavazóköri névjegyzékkel kapcsolatos kérelmeket, a szavazóköri névjegyzék és a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékének kinyomtatott példányát, a visszautasítottak

jegyzékét, az ellenőrző lapokat, az ajánlóíveket, valamint – a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezése, illetve az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozatala után – a szavazólapokat.

III. FEJEZET

TERÜLETI VÁLASZTÁSI IRODA

10. § A TVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –

- a) ellenőrzi és irányítja a HVI-k tevékenységét,
- b) felügyeli az informatikai rendszer használatát, megteszi a szükséges intézkedéseket a hiányzó adatok pótlása, a hibás adatok kijavítása érdekében.

8. A területi választási iroda feladatai a szavazást megelőzően

11. § (1) A TVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –

- a) nyilvánosságra hozza a területi választási bizottság (a továbbiakban: TVB) tagjainak és a TVI vezetőjének nevét, valamint a TVI hivatali helyiségének címét, telefonszámát és elektronikus levélcímét,
- b) fogadja a TVB megbízott tagjának bejelentését, ellenőrzi választójogát, valamint a Ve. 18. § (1) bekezdés c), f) és h) pontja szerinti összeférhetlenség hiányát,
- c) gondoskodik a TVB megbízott tagjának eskü-, illetve fogadalomtételéről,
- d) a TVB és a TVI tagjainak adatait rögzíti az informatikai rendszerben,
- e) ellátja
 - ea) a vármegyei lista állításával kapcsolatban a 7. § (1) bekezdés 6. pont 6a. és 6b. alpontjában, 7. és 10–13. pontjában foglalt feladatokat,
 - eb) a területi nemzetiségi lista állításával kapcsolatban a 7. § (1) bekezdés 6. pontjában, 7. pont 7c. és 7i–7k. alpontjában, valamint 9–13. pontjában foglalt feladatokat,
 - ec) a főpolgármester-jelölt állításával kapcsolatban a 7. § (1) bekezdés 6. pont 6a. és 6b. alpontjában, 7. pont 7b–7h., 7g. és 7j. alpontjában, valamint 8. és 10–13. pontjában foglalt feladatokat,
 - ed) a fővárosi lista állításával kapcsolatban a 7. § (1) bekezdés 6. pont 6a. és 6b. alpontjában, 7. pont 7c. és 7i–7k. alpontjában, valamint 10–13. pontjában foglalt feladatokat,
- f) az informatikai rendszerben rögzíti a TVB-nek a jelölő szervezet, jelölt, lista nyilvántartásba vételével, illetve az ajánlóív visszaszolgáltatásával kapcsolatos kötelezettség megsértésével kapcsolatos döntését, valamint annak jogerőre emelkedését, további jogorvoslat esetén a Kúria döntését,
- g) az interneten közzéteszi a TVB ülésének várható időpontját és részletes napirendjét, valamint – haladéktalanul – a TVB határozatait.

9. A területi választási iroda feladatai a szavazás napján

12. § A TVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl – gondoskodik az üzemzavar elhárításáról, szükség esetén gondoskodik a tartalékmegoldások alkalmazásáról, és erről tájékoztatja az NVI elnökét.

10. A területi választási iroda feladatai a szavazást követően

13. § A TVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –

- a) az NVI elnökének utasítása alapján ellátja a jegyzőkönyvek továbbításával kapcsolatos feladatokat,
- b) a TVB rendelkezésére bocsátja
 - ba) a vármegyei önkormányzati választás szavazóköri jegyzőkönyveit, illetve a főpolgármester-választás, a fővárosi listás választás szavazóköri jegyzőkönyveit,
 - bb) az általános szavazóköri jegyzőkönyveket, a területi és az országos nemzetiségi önkormányzati választás települési részeredményeit megállapító jegyzőkönyveket, a területi és az országos nemzetiségi önkormányzati választás szavazólapjait tartalmazó szállítóborítékokat,

- bc) a vármegyei önkormányzati választás, illetve a főpolgármester-választás, a fővárosi listás választás eredményét, a területi nemzetiségi önkormányzati választás eredményét, az országos nemzetiségi önkormányzati választás részeredményét tartalmazó jegyzőkönyv informatikai rendszerből kinyomtatott tervezetét,
- c) segítséget nyújt a TVB-nek a területi, országos nemzetiségi önkormányzati választáson leadott szavazatok megszámlálásához,
- d) a területi, az országos nemzetiségi önkormányzati választáson leadott szavazatok megszámlálásáról készült jegyzőkönyv adatait rögzíti az informatikai rendszerben,
- e) a vármegyei önkormányzati választás, illetve a főpolgármester-választás, a fővárosi listás választás eredményét, a területi nemzetiségi önkormányzati választás eredményét, az országos nemzetiségi önkormányzati választás területi részeredményét a TVB jegyzőkönyvei alapján jóváhagyja az informatikai rendszerben,
- f) a TVB eredményt megállapító határozatának jogerőre emelkedését vagy az ellene érkezett fellebbezés benyújtásának tényét rögzíti az informatikai rendszerben,
- g) előkészíti a területi nemzetiségi önkormányzati választáson, a vármegyei önkormányzati választáson, illetve a főpolgármester, a fővárosi listán mandátumot szerzett képviselők megbízólevelének átadását,
- h) tájékoztatást ad az erre irányuló kérelmet benyújtó választópolgár számára arról, hogy az adatai szerepelnek-e az általa ellenőrzött ajánlások között,
- i) a bíróság kiszabásáról hozott határozat adatait az NVI elnökének intézkedése szerint haladéktalanul megküldi az NVI-nek,
- j) gondoskodik a választási iratok biztonságos tárolásáról; a szavazást követő kilencvenedik napot követő munkanapon megsemmisíti az ajánlóleveket és – a büntetőeljárásnak a bíróság jogerős ügydöntő határozatával vagy véglegessé vált nem ügydöntő végzésével történő befejezése, illetve az ügyészségnek vagy a nyomozó hatóságnak további jogorvoslattal nem támadható eljárást megszüntető határozata meghozatala után – a szavazólapokat, továbbá
- k) az informatikai rendszerben rögzíti a vármegyei listán, a fővárosi listán, a területi nemzetiségi listán szereplő jelölt lemondását a jelöltségről, illetve azt, ha a vármegyei listán vagy a fővárosi listán mandátumot szerzett képviselő a megbízólevelét nem veszi át.

IV. FEJEZET

KÖZPONTI FELADATOK

11. A Nemzeti Választási Iroda feladatai a szavazás napját megelőzően

- 14. §** (1) Az NVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –
- a) a választások alapadatait rögzíti az informatikai rendszerben,
 - b) biztosítja a HVI-k részére a központi és a szavazóköri névjegyzék elérését,
 - c) ellátja az országos nemzetiségi önkormányzati választás tekintetében a 7. § (1) bekezdés 6. pontjában, 7. pont 7c. és 7i–7k. alpontjában, valamint 9–13. pontjában foglalt feladatokat,
 - d) a bíróságok és a névjegyzéki adatszolgáltatási díj befizetése érdekében a választások hivatalos honlapján közzéteszi fizetési számlaszámát,
 - e) irányítja a szavazólapok tartalmának jóváhagyásával kapcsolatos feladatok végrehajtását, a nyomdai adatátadás folyamatát,
 - f) megküldi a könnyített formában megírt tájékoztató anyagot az azt igénylő választópolgároknak,
 - g) a választások hivatalos honlapján közzéteszi
 - ga) az NVB tagjainak és az NVI elnökének nevét, valamint az NVB és az NVI hivatali helyiségének címét, telefonszámát, elektronikus levélcímét,
 - gb) a többi választási iroda vezetőjének nevét és a választási irodák hivatali helyiségének címét, telefonszámát, elektronikus levélcímét,
 - gc) az NVB ülésének várható időpontját és részletes napirendjét, valamint – haladéktalanul – az NVB határozatait,

- gd) a Ve. 147/F. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot tett, politikai reklám közzétételét biztosítani kívánó, közszolgálatinak nem minősülő, országosan elérhető lineáris médiaszolgáltatónak és médiaszolgáltatásának a megnevezését és a közzétételre biztosított időtartamot,
 - h) tájékoztatást ad az erre irányuló kérelmet benyújtó választópolgár számára arról, hogy az adatai szerepelnek-e az ellenőrzött ajánlások között.
- (2) Az NVI elnöke – a Ve.-ben és az Nsztv.-ben foglalt feladatain túl –
- a) dönt a 4. § 14. pontja, 8. § (1) bekezdés b) pont ba)–bc) alpontja és (2) bekezdés c) pontja rendelkezéseinek alkalmazásáról,
 - b) meghatározza az igazgatási és informatikai próbák időpontjait, feladatait, résztvevőit.

12. A Nemzeti Választási Iroda feladatai a szavazás napján

- 15. §** Az NVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –
- a) működteti a választási információs rendszert,
 - b) a választások előzetes eredményére vonatkozó tájékoztató adatokat folyamatosan nyilvánosságra hozza,
 - c) gondoskodik a szavazatösszesítést akadályozó zavarok, vészhelyzetek elhárításáról, szükség szerint intézkedik a tartalékmegoldások alkalmazásáról,
 - d) tájékoztatást ad az erre irányuló kérelmet benyújtó választópolgár számára arról, hogy az adatai szerepelnek-e az ellenőrzött ajánlások között.

13. A Nemzeti Választási Iroda feladatai a szavazást követően

- 16. §** Az NVI – a Ve.-ben foglalt feladatain túl –
- a) folyamatosan nyilvánosságra hozza a választások előzetes eredményére vonatkozó tájékoztató adatokat,
 - b) az NVB rendelkezésére bocsátja az országos nemzetiségi önkormányzati választás területi részeredményeit megállapító jegyzőkönyveket,
 - c) előkészíti az országos nemzetiségi önkormányzati képviselők megbízóleveleinek átadását,
 - d) gondoskodik a választási iratok biztonságos tárolásáról; a szavazást követő kilencvenedik napot követő munkanapon megsemmisíti a szavazókori névjegyzék, a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzéke adatait, az ajánlóíveket és az ajánlóívekről az informatikai rendszerbe rögzített adatokat, továbbá
 - e) a jegyzőkönyveket a szavazást követő kilencvenedik nap elteltével, illetve büntetőeljárás esetén a lefoglalás megszüntetését követően átadja a Magyar Nemzeti Levéltárnak.

V. FEJEZET

NYOMTATVÁNYOK

- 17. §** Az e rendelet hatálya alá tartozó időközi választáson használandó nyomtatványok mintáit az 1–13. melléklet, valamint az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól, a választási eredmény országosan összesített adatai körének megállapításáról, a fővárosi és vármegyei kormányhivatal választásokkal összefüggő informatikai feladatai ellátásának részletes szabályairól, valamint a közös eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 2/2024. (III. 11.) IM rendelet 30–33., 35., 37–42., 49–51., 53–62. melléklete állapítja meg.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 18. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Tuzson Bence s. k.,
igazságügyi miniszter

1. melléklet a 11/2024. (VII. 8.) IM rendelethez

Értesítő a szavazóköri névjegyzékbe vételről



NEMZETI VÁLASZTÁSI IRODA

1397 Budapest, Pf. 547

(A küldemény azonosítója)

(születési idő)

(név)

(születési név, ha a viselt névtől eltér)

(lakcím)

ÉRTESÍTŐ
a szavazóköri névjegyzékbe vételről

Tisztelt Választópolgár!Tájékoztatom, hogy a *(szavazás napja)* napjára kitűzött időközi önkormányzati választáson Ön az alábbiak szerint szavazhat:

választás	a szavazás helye	a szavazás ideje
a helyi önkormányzati képviselők időközi választása / időközi polgármester-választás / a <i>(nemzetiség megjelölése)</i> nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választása	<i>(település / Budapest kerület) számú szavazókör</i> (SZAVAZÓHELYISÉG CÍME) A szavazóhelyiség akadálymentesített / nem akadálymentesített	<i>(a szavazás napja)</i> 6 ÉS 19 ÓRA KÖZÖTT

A szavazáshoz hozza magával a következő **érvényes** igazolványokat:

SZEMÉLYAZONOSÍTÓ IGAZOLVÁNY	+	LAKCÍMIGAZOLVÁNY
vagy		
ÚTLEVÉL	+	LAKCÍMIGAZOLVÁNY
vagy		
VEZETŐI ENGEDÉLY	+	LAKCÍMIGAZOLVÁNY
vagy		
PAPÍRALAPÚ SZEMÉLYI IGAZOLVÁNY	+	LAKCÍMIGAZOLVÁNY, HA VAN

Ellenőrizze igazolványai érvényességét! (okmányügyintézés a kormányablakban)

Véleményét úgy tudja kifejezni, hogy elmegy szavazni.

Szavazni csak **személyesen**, a fenti címen lehet.
Ha nem tud elmenni, kérheti, hogy az otthonában szavazzon.
Erről a levél következő oldalán tudhat meg többet.

AKADÁLYMENTES SZAVAZÁST KÉREK

(Fogyatékossgal élő választópolgár választójogának gyakorlásához szükséges segítség igénylése iránti kérelem)

- Kérheti, hogy akadálymentesített szavazóhelyiségben szavazhasson **((szavazást megelőző 4. nap)** 16 óráig be kell érkeznie).
- Kérhet Braille-írást a szavazólapon kitöltéséhez **((szavazást megelőző 9. nap)** 16 óráig be kell érkeznie).

Erre a választásra már nem, de jövőbeli választásokra kérheti Braille-írással készült értesítő vagy könnyen érthető tájékoztató megküldését.

NEM TUDOK ELMENNI SZAVAZNI, MOZGÓURNÁT KÉREK

(Mozgóurna iránti kérelem)

Az a választópolgár is szavazhat, aki beteg, vagy letartóztatták.

Ha nem tud elmenni szavazni, akkor a bizottság megy el Önhöz.

Szavazólapokat és mozgóurnát visznek. A mozgóurna egy zárt doboz, melyben leadhatja a szavazatát.

Ha mozgóurnát szeretne, kérelmet kell benyújtania az alábbi módok egyikén:

Online történő igénylés

- elektronikus azonosítás nélkül **(szavazást megelőző 4. nap)** 16 óráig,
- ügyfélkapus / e-szig.-es / RKTA / videotechnológiai azonosítással: **(a szavazás napja)** 12 óráig.

Levélben történő igénylésnek **(szavazást megelőző 4. nap)** 16 óráig meg kell érkeznie a helyi választási irodához.

Személyesen történő igénylés **(szavazást megelőző 2. nap)** 10 óráig nyújtható be.

Írásbeli meghatalmazással rendelkező meghatalmazott útján történő igénylés

- **(szavazást megelőző 2. nap)** 10 óráig a helyi választási irodához vagy
- **(szavazás napja)** 12 óráig a szavazatszámoló bizottsághoz nyújtható be.

Írásbeli meghatalmazással nem rendelkező kézbesítő (hozzátartozó vagy egyéb személy) útján

- **(szavazást megelőző 4. nap)** 16 óráig a helyi választási irodához vagy
- **(szavazás napja)** 12 óráig a szavazatszámoló bizottsághoz nyújtható be.

MÁSİK SZAVAZÓHELYISÉGBEN SZERETNÉK SZAVAZNI

(Átjelentkezési kérelem)

Ha nem a túldoldalon feltüntetett, hanem a bejelentett tartózkodási helye szerinti szavazóhelyiségben szeretne szavazni, át kell jelentkeznie.

Az átjelentkezéshez kérelmet kell kitölteni és benyújtani.

A kérelmet akkor fogadják el, ha beérkezik **(szavazást megelőző 4. nap)** 16 óráig.

Csak abban az esetben jelentkezhet át, ha a választókerületen belül van olyan bejelentett tartózkodási helye, amelyet **(a választás kitézését megelőző 30. nap)**-ig jelentett be.

NEM ENGEDEM, HOGY HASZNÁLJÁK A SZEMÉLYES ADATAIMAT

(Személyes adatok kampánycéli kiadásának megtiltása iránti kérelem)

Megtilthatja, hogy a választási iroda kiadja a kampányhoz a személyes adatait. Ehhez kérelmet kell benyújtania.

QR
kód

A kérelmet itt nyújthatja be: valasztas.hu/kerelmek-magyarorszag-i-lakcimmel-rendelkezőknek

A kérelmet személyesen vagy meghatalmazottja útján is benyújthatja bármelyik helyi választási irodában. A helyi választási irodák címét itt találja meg: valasztas.hu/elerhetosegek

QR
kód

A választással kapcsolatos további kérdéseire a valasztas.hu honlapon található választ, vagy a polgármesteri hivatalban működő helyi választási irodától kérhet részletes tájékoztatást.

Nemzeti Választási Iroda

2. melléklet a 11/2024. (VII. 8.) IM rendelethez



Névjegyzék

1. oldal

NÉVJEGYZÉK
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS POLGÁRMESTEREK / (NEMZETISÉG) NEMZETISÉGI
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
IDŐKÖZI VÁLASZTÁSA
(a szavazás napja)
(TELEPÜLÉS és önkormányzati választókerület)
(szavazókör sorszáma) számú szavazókör ((szavazóhelyiség címe))

a		b
A választópolgárok adatai		Aláírás
1.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)
2.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)
3.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)
4.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)
5.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)
6.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)
7.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)
8.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)
9.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)
10.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) <i>(személyi azonosító)</i>	(ΛϑU)

11.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség)	(személyi azonosító)	(Λϑυ)
12.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség)	(személyi azonosító)	(Λϑυ)
13.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség)	(személyi azonosító)	(Λϑυ)

A címsorok csak a névjegyzék első oldalán jelennek meg.

3. melléklet a 11/2024. (VII. 8.) IM rendelethez



Mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzéke

1. oldal

MOZGÓURNÁT IGÉNYLŐ VÁLASZTÓPOLGÁROK JEGYZÉKE
HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS POLGÁRMESTEREK / (NEMZETISÉG) NEMZETISÉGI
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK
IDŐKÖZI VÁLASZTÁSA
(a szavazás napja)
(TELEPÜLÉS és önkormányzati választókerület)
(szavazókör sorszáma) számú szavazókör ((szavazóhelyiség címe))

a		b
A választópolgárok adatai		Aláírás
1.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) (lakcimtól eltérő szavazás helye) (egyéb információ) (személyi azonosító)	(ΛϘU)
2.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) (lakcimtól eltérő szavazás helye) (egyéb információ) (személyi azonosító)	(ΛϘU)
3.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) (lakcimtól eltérő szavazás helye) (egyéb információ) (személyi azonosító)	(ΛϘU)
4.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) (lakcimtól eltérő szavazás helye) (egyéb információ) (személyi azonosító)	(ΛϘU)
5.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) (lakcimtól eltérő szavazás helye) (egyéb információ) (személyi azonosító)	(ΛϘU)
6.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) (lakcimtól eltérő szavazás helye) (egyéb információ) (személyi azonosító)	(ΛϘU)
7.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) (lakcimtól eltérő szavazás helye) (egyéb információ) (személyi azonosító)	(ΛϘU)

8.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) (lakcimtól eltérő szavazás helye) (egyéb információ) (személyi azonosító)	(Λαυ)
9.	(NÉV) (születési név) (lakcím) (szavazási segítség) (lakcimtól eltérő szavazás helye) (egyéb információ) (személyi azonosító)	(Λαυ)

A címsorok csak a jegyzék első oldalán jelennek meg.

ÖSSZESÍTŐ LAP

I. A választópolgárok száma

1.	A névjegyzékben és mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékében szereplő választópolgárok száma	AO:
2.	A névjegyzék zárásakor a névjegyzékben lévő választópolgárok száma	
3.	A névjegyzék zárásakor a mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékében lévő választópolgárok száma	
4.	Szavazóként megjelent választópolgárok száma (= 5. sor + 6. sor)	FO:
5.	A névjegyzéken lévő aláírások száma	
6.	A mozgóurnát igénylő választópolgárok jegyzékén lévő aláírások száma	

P6

HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS POLGÁRMESTEREK
IDŐKÖZI VÁLASZTÁSA

2

3. A jelölő szervezetet bejelentő, a jelölő szervezet képvisletére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult

(7) Neve:

Grid for name entry

(8) Születési neve:

Grid for birth name entry

(9) Anyja neve:

Grid for mother's name entry

(10) Születési helye:

Grid for birth place entry

(11) Születési ideje:

Grid for birth date entry (év, hónap, nap)

4. Együttes képviseleti jog esetén a jelölő szervezetet bejelentő, a jelölő szervezet képvisletére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult másik képviselő:

(12) Neve:

Grid for name entry

(13) Születési neve:

Grid for birth name entry

(14) Anyja neve:

Grid for mother's name entry

(15) Születési helye:

Grid for birth place entry

(16) Születési ideje:

Grid for birth date entry (év, hónap, nap)

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ a jelölő szervezet bejelentéséhez

A kérelmet ahhoz a választási irodához kell benyújtani, amely az időközi választást kitűző választási bizottság mellett működik:

a) elektronikusan:

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
 - e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölő szervezet képviselőjére jogosult legyen,
- (nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a törvényes képviselő a nyomtatványt kézjeggyével ellátja, majd szkennelést követően e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

b) papíron:

- ba) a jelölő szervezet törvényes képviselője által **személyesen**, vagy
- bb) a jelölő szervezet törvényes képviselője által aláírt nyomtatványt **bárki leadhatja**,
- bc) **postai szolgáltató** útján.

1. Kérelem

A bejelentés során a jelölő szervezetnek a civil szervezetek nyilvántartásba vétele szerinti minőségét (párt, egyesület, nemzetiség szervezet) kell megjelölnie, nemzetiségi szervezet esetén fel kell tüntetni a nemzetiséget is. Csak egy típus választható ki.

Jelölő szervezet olyan szervezet lehet, amely a választás kitűzésének napján a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában már jogerősen szerepel.

2. A jelölő szervezet adatai

Az **(1)-(2)** pontokat a civil szervezetek közhiteles nyilvántartásában szereplő adatokkal egyezően töltsd ki!

A **(3)** pontban a bírósági nyilvántartásban szereplő rövidített nevet kell megadni, ennek hiányában bármely rövidítés megadható, amely más jelölő szervezet nyilvántartásba vett rövidített nevétől különbözik. Ha nem ad meg rövidített nevet, akkor a www.valasztas.hu honlapon a hivatalos nevének első 31 karakterével fog szerepelni a jelölő szervezet. A jelölő szervezet kérheti rövidített nevének feltüntetését a szavazólapon, de az itt megjelölt opció később nem módosítható.

A **(4)** ponthoz az emblémát 472x236 pixel méretű, 300 dpi felbontású, JPG fájlformátumú fájlban kell mellékelni, a fájl neve: bíróságnyilvántartásiszám_emblema. A jelölő szervezet kérheti emblémája feltüntetését a szavazólapon, de az itt megjelölt opció később nem módosítható.

Az **(5)** és **(6)** pont értelemszerűen kitöltendő! A nemzetiségi nevet és rövid nevet MS Word fájlban kell mellékelni, a fájl neve: bíróságnyilvántartásiszám_nemzetiseginev, illetve bíróságnyilvántartásiszám_nemzetisegirovidnev.

3. A jelölő szervezetet bejelentő, a jelölő szervezet képviselőjére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult

A **(7)** pontot a civil szervezetek közhiteles nyilvántartásában szereplő adatokkal egyezően töltsd ki!

A **(8)-(11)** pontokat a (7) pont szerinti személy igazolványában szereplő adatokkal egyezően szükséges kitölteni!

4. Együttes képviseleti jog esetén a jelölő szervezetet bejelentő, a jelölő szervezet képviselőjére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult másik képviselő

Lásd 3. pontnál írtakat.

5. A jelölő szervezet nevében a választáson nyilatkozattételre jogosult meghatalmazott adatai

Az 5. pontban a jelölő szervezet meghatalmazhat további személyt, aki a jelölő szervezet képviselőjére a választási eljárásban jogosult lesz. A meghatalmazás legfeljebb a szavazás napját követő 30. napig érvényes.

Az 5. ponton túlmenően a jelölő szervezet további személyeknek is adhat meghatalmazást külön nyilatkozatban. A további meghatalmazás területi hatálya korlátozható.

6. A jelölő szervezet elérhetősége

A **(22)-(23)** pontok értelemszerűen kitöltendők.


7. Nyilatkozat

A **(26)**-os pontban kérjük tüntesse fel a nyomtatvány kitöltésének helyét és dátumát!

A **(27)**-es pontban a kérelmet kizárólag a bírósági nyilvántartásba bejegyzett törvényes képviselő írhatja alá, meghatalmazott nem!

5. melléklet a 11/2024. (VII. 8.) IM rendelethez

Jelölő szervezet bejelentése a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választásán

	NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK IDŐKÖZI VÁLASZTÁSA	P7
<h2 style="margin: 0;">JELÖLŐ SZERVEZET BEJELENTÉSE</h2>		
1. IGÉNYLÉS		
<p>A nemzetiségi önkormányzati képviselők <input type="text"/>. <input type="text"/>. <input type="text"/>. napjára kitűzött időközi választására kérem az alábbi <input type="text"/> nemzetiségi szervezet nyilvántartásba vételét!</p>		
2. A JELÖLŐ SZERVEZET ADATAI		
<p>(1) Bírósági nyilvántartási szám: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/></p>		
<p>(2) Hivatalos név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/></p>		
<p>(3) Rövidített név (a bírósági nyilvántartásban szereplő rövidített név, ennek hiányában egyéb, más jelölő szervezet nyilvántartásba vett rövidített nevétől különböző rövidített név): <input type="text"/></p>		
<p>A jelölő szervezet rövidített neve a szavazólapon feltüntetendő: (csak a bejelentéssel egyidejűleg kérhető)</p>		<input type="radio"/> Igen <input type="radio"/> Nem
<p>(4) A jelölő szervezet az emblémáját mellékelte (472x236 pixel méretű, 300 dpi felbontású, JPG fájlformátumú fájlban kell mellékelni, a fájl neve a jelölő szervezet bírósági nyilvántartási száma)</p>		<input type="radio"/> Igen <input type="radio"/> Nem
<p>A jelölő szervezet emblémája a szavazólapon feltüntetendő: (csak a bejelentéssel egyidejűleg kérhető)</p>		<input type="radio"/> Igen <input type="radio"/> Nem
<p>(5) A jelölő szervezet neve a nemzetiség nyelvén a szavazólapon feltüntetendő, a nemzetiségi nevet mellékelte (MS Word fájlban kell mellékelni)</p>		<input type="radio"/> Igen <input type="radio"/> Nem
<p>(6) A jelölő szervezet rövidített neve a nemzetiség nyelvén a szavazólapon feltüntetendő, a rövidített nemzetiségi nevet mellékelte (MS Word fájlban kell mellékelni)</p>		<input type="radio"/> Igen <input type="radio"/> Nem

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ a jelölő szervezet bejelentéséhez

A kérelmet ahhoz a választási irodához kell benyújtani, amely az időközi választást kitűző választási bizottság mellett működik:

a) elektronikusan:

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
- e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölő szervezet képviselőjére jogosult legyen,
(nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a törvényes képviselő a nyomtatványt kézjeggyével ellátja, majd szkennelést követően e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

b) papíron:

- ba) a jelölő szervezet törvényes képviselője által **személyesen**, vagy
- bb) a jelölő szervezet törvényes képviselője által aláírt nyomtatványt **bárki leadhatja**,
- bc) **postai szolgáltató** útján.

1. Kérelem

Jelölő szervezet olyan szervezet lehet, amely a választás kitűzésének napján a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában már jogerősen szerepel.

2. A jelölő szervezet adatai

Az **(1)-(2)** pontokat a civil szervezetek közhiteles nyilvántartásában szereplő adatokkal egyezően töltsse ki!

A **(3)** pontban a bírósági nyilvántartásban szereplő rövidített nevet kell megadni, ennek hiányában bármely rövidítés megadható, amely más jelölő szervezet nyilvántartásba vett rövidített nevével különbözik. Ha nem ad meg rövidített nevet, akkor a www.valasztas.hu honlapon a hivatalos nevének első 31 karakterével fog szerepelni a jelölő szervezet. A jelölő szervezet kérheti rövidített nevének feltüntetését a szavazólapon, de az itt megjelölt opció később nem módosítható.

A **(4)** ponthoz az emblémát 472x236 pixel méretű, 300 dpi felbontású, JPG fájlformátumú fájlban kell mellékelni, a fájl neve: bíróságnyilvántartásiszám_emblema. A jelölő szervezet kérheti emblémája feltüntetését a szavazólapon, de az itt megjelölt opció később nem módosítható.

Az **(5)** és **(6)** pont értelemszerűen kitöltendő! A nemzetiségi nevet és rövid nevet MS Word fájlban kell mellékelni, a fájl neve: bíróságnyilvántartásiszám_nemzetiseginev, illetve bíróságnyilvántartásiszám_nemzetisegirovidnev.

3. A jelölő szervezetet bejelentő, a jelölő szervezet képviselőjére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult

A **(7)** pontot a civil szervezetek közhiteles nyilvántartásában szereplő adatokkal egyezően töltsse ki!

A **(8)-(11)** pontokat a (7) pont szerinti személy igazolványában szereplő adatokkal egyezően szükséges kitölteni!

4. Együttes képviseleti jog esetén a jelölő szervezetet bejelentő, a jelölő szervezet képviselőjére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult másik képviselő

Lásd 3. pontnál írtakat.

5. A jelölő szervezet nevében a választáson nyilatkozattételre jogosult meghatalmazott adatai

Az 5. pontban a jelölő szervezet meghatalmazhat további személyt, aki a jelölő szervezet képviselőjére a választási eljárásban jogosult lesz. A meghatalmazás legfeljebb a szavazás napját követő 30. napig érvényes.

Az 5. ponton túlmenően a jelölő szervezet további személyeknek is adhat meghatalmazást külön nyilatkozatban. A további meghatalmazás területi hatálya korlátozható.

6. A jelölő szervezet elérhetősége

A **(22)**-(**23**) pontok értelemszerűen kitöltendőek.

7. Nyilatkozat

A **(26)**-os pontban kérjük tüntesse fel a nyomtatvány kitöltésének helyét és dátumát!

A **(27)**-es pontban a kérelmet kizárólag a bírósági nyilvántartásba bejegyzett törvényes képviselő írhatja alá, meghatalmazott nem!

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

ajánlóív igénylése jelölt ajánlásához a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán

A kérelmet az indulás helye szerinti helyi választási irodához, főpolgármester-jelölt esetén a Fővárosi Választási Irodához kell benyújtani:

a) elektronikusan:

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
 - e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölő szervezet képviselőjére jogosult legyen,
- (nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a képviselő a nyomtatványt kézjeggyével ellátja, majd szkennelést követően sima e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

b) papíron:

- ba) a jelölő szervezet képviselője által **személyesen**, vagy
- bb) a jelölő szervezet képviselője által aláírt nyomtatványt **bárki** leadhatja,
- bc) **postai szolgáltató** útján.

Ajánlóívek pótlólagos igénylése esetén csak az (1)-(3) és – jelölő szervezet által állított jelölt esetén a (7), független jelölt esetén a (14)– pontot kell kitölteni, és a (7), illetve (14) pontnál aláírni.

1. Igénylés

Ajánlóív iránti igényt

- a) a függetlenként induló jelölt a választások kitűzését követően,
- b) a jelölő szervezet a jogerős nyilvántartásba vételét követően

nyújthat be.

Az **(1)** pontban szükséges megadni a választás adatait, továbbá azt, hogy hány darab ajánlóívet igényel. A darabszám meghatározásánál legyen tekintettel arra, hogy egy ajánlóív nyolc személy részére biztosít lehetőséget az ajánlásra.

A választható lehetőségek közül egyet jelöljön meg! Ha egy személy egyidejűleg több jelöltséget kíván elfogadni, akkor az igénylést jelöltstípusonként külön-külön kell benyújtani.

2. A jelöltként indulni szándékozó választópolgár adatai

A **(2)-(4)** pontokat a személyi igazolványában (vezetői engedélyében vagy útlevelében), illetve a laccímkarttyáján szereplő adatokkal egyezően töltsse ki!

A **(4)** pontban adja meg e-mailcímét és telefonszámát, amelyek a választási bizottsággal és választási irodával való könnyebb kapcsolattartást szolgálják (pl.: erre az e-mail címre küldi meg a választási iroda a bizottság döntését).

3. Az ajánlóívek átvételére jogosult adatai (ha nem a jelölt veszi át az ajánlóíveket)

Az **(5)** pontot csak akkor szükséges kitöltenie, ha azokat nem a jelölt maga veszi át. Kérjük adja meg az átvevő e-mailcímét és telefonszámát is, amelyek a választási bizottsággal és választási irodával való könnyebb kapcsolattartást szolgálják.

4. A jelöltállítás adatai

A **(6)** pontban szükséges a jelöltnek nyilatkoznia arról, hogy független jelöltként, jelölő szervezet jelöltjeként vagy nemzetiségi jelöltként indul (nemzetiségi jelöltként a főpolgármester-jelölt nem indulhat). A lehetőségek közül csak egy jelölhető meg. Amennyiben nemzetiségi jelöltként indul, úgy szükséges a nemzetiség nevének megadása is.

A **(7)** pontban fel kell tüntetni a jelölő szervezet jelöltjét állító jelölő szervezetek számát. Ezek után egyes sorszámtól kezdődően fel kell tüntetni a jelölő szervezet(ek)nek a civil szervezetek bírósági nyilvántartása szerinti adatait. Jobb oldalon pedig a jelölő szervezet(ek) törvényes vagy meghatalmazott képviselőjének nevét kell feltüntetni, és a képviselő aláírása is szükséges.

Közös jelölt esetén a jelölő szervezetek az itt megadott sorrendben kerülnek feltüntetésre az ajánlóíven és a szavazólapon!

5. A jelöltként indulni szándékozó választópolgár nyilatkozatai

A **(8)** pontot akkor jelölje X-szel, ha jelöltként azt szeretné, hogy a hivatalos nevének részét képező „dr.” megjelölést az ajánlóív, a szavazólap és a választások hivatalos honlapja ne tartalmazza. Az itt megjelölt opció később nem módosítható.

Ha több utóneve van, de csak az egyiknek a feltüntetését kéri az ajánlóíven, a szavazólapon és a választások hivatalos honlapján, ezt a **(9)** pontban jelölheti. Az itt megjelölt opció később nem módosítható.

A **(10)** pontban a nemzetiségi jelölt jelölheti, hogy nevét nemzetiségi nyelven is használni kívánja a választási eljárásban. Igenlő nyilatkozat esetén a nemzetiségi nevet MS Word fájlban kell mellékelni, a fájl neve: *a jelölt személyi azonosítója_nemzetiseginev*.

A **(11)** pontban jelölje X-szel, ha szeretné, hogy fényképe a választások hivatalos honlapján megjelenjen. Igenlő nyilatkozat esetén a fényképet JPEG kiterjesztésű, 240X340 pixel felbontású, álló formátumú fájlban kell mellékelni, a fájl neve: *a jelölt személyi azonosítója_foto*.

A **(12)** pontot csak a polgármesterjelöltként indulni szándékozó választópolgárnak kell kitöltenie. Legfeljebb egy válasz adható.


A **(14)** pontban tüntesse fel a kitöltés helyszínét és dátumát, és a jelölt aláírását!

A **(15)** pont szerinti nyilatkozatot csak a nemzetiségi jelöltként indulni szándékozó választópolgárnak kell megtennie. A nemzetiség nevének, az aláírás helyszínének és dátumának megadása kötelező, valamint a jelöltként indulni szándékozó választópolgárnak (a (14) pont mellett) itt is alá kell írnia a nyomtatványt.

A **(16)** pontban foglalt nyilatkozatot csak a nem magyar állampolgárságú választópolgárnak kell megtennie. Az aláírás helyszínének és dátumának megadása kötelező, valamint a jelöltként indulni szándékozó választópolgárnak (a (14) pont mellett) itt is alá kell írnia a nyomtatványt.

7. melléklet a 11/2024. (VII. 8.) IM rendelethez

Ajánlói igénylése vármegyei lista ajánlásához
a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán

	HELYI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS	A5
VÁRMEGYEI LISTÁS AJÁNLÓI VIGÉNYLÉSE		
1. IGÉNYLÉS		
(1) A <input type="text"/> év <input type="text"/> hónap <input type="text"/> napjára kitűzött választásra <input type="text"/> darab ajánlót igényelek <input type="text"/> vármegyében.		
2. A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET ADATAI		
(2) A listát állító jelölő szervezetek száma: <input type="text"/>		
A jelölő szervezet bírósági azonosítója és neve	A jelölő szervezet képviselője	
1. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>	
2. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>	
3. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>	
4. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>	
5. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>	
6. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>	
7. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>	

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ vármegyei listás ajánlóív igénylése

A kérelmet az indulás helye szerinti területi választási irodához kell benyújtani:

a) elektronikusan:

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
 - e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölő szervezet képviselőjére jogosult legyen,
- (nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a képviselő a nyomtatványt kézjeggyel ellátja, majd szkennelést követően sima e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

b) papíron:

- ba) a jelölő szervezet képviselője által **személyesen**, vagy
- bb) a jelölő szervezet képviselője által aláírt nyomtatványt **bárki** leadhatja,
- bc) **postai szolgáltató** útján.

Ajánlóívek pótlólagos igénylése esetén csak az (1) és (2) pontot kell kitölteni, és a (2) pontnál aláírni.

1. Igénylés

Ajánlóív iránti igény a jelölő szervezet a jogerős nyilvántartásba vételét követően nyújthat be.

Az **(1)** pontban szükséges megadni a választás adatait, továbbá azt, hogy hány darab ajánlóívet igényel. A darabszám meghatározásánál legyen tekintettel arra, hogy egy ajánlóív nyolc személy részére biztosít lehetőséget az ajánlásra.

2. A listát állító jelölő szervezet adatai

A **(2)** pontban meg kell jelölni a listát állító jelölő szervezetek számát. Ezek után egyes sorszámától kezdődően fel kell tüntetni a jelölő szervezet(ek)nek a civil szervezetek bírósági nyilvántartása szerinti adatait. Jobb oldalon pedig a jelölő szervezet(ek) törvényes vagy meghatalmazott képviselőjének nevét kell feltüntetni, és a képviselő aláírása is szükséges.

Amennyiben a közös listát hétnél több jelölő szervezet állítja, úgy a jelölő szervezetek felsorolását folytatólagosan (nyolctól kezdődően) pótlapon kell folytatni.

Közös lista esetén a jelölő szervezetek az itt megadott sorrendben kerülnek feltüntetésre az ajánlóíven!

3. Az ajánlóívek átvételére jogosult adatai

A **(3)** pontban kell megadni annak a személynek az adatait, aki részére a területi választási iroda átadhatja az ajánlóíveket. Kérjük adja meg az átvevő e-mailcímét és telefonszámát is, amelyek a választási irodával való könnyebb kapcsolattartást szolgálják.

A6

NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS

2

AJÁNLÓÍV IGÉNYLÉSE

4. A JELÖLTÁLLÍTÁS ADATAI

(6) A jelöltet állító jelölő szervezetek száma:

A jelölő szervezet bírósági azonosítója és neve	A jelölő szervezet képviselője
1. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>
2. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>
3. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>
4. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>
5. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>
6. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>
7. Bírósági azonosító: <input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/> Név: <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	olvasható név: <input type="text"/> aláírás: <input type="text"/>

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

ajánlóív igénylése jelölt ajánlásához a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán

A kérelmet az indulás helye szerinti helyi választási irodához kell benyújtani:

a) **elektronikusan:**

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
 - e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölő szervezet képviseletére jogosult legyen,
- (nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a képviselő a nyomtatványt kézjeggyével ellátja, majd szkennelést követően sima e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

b) **papíron:**

- ba) a jelölő szervezet képviselője által **személyesen**, vagy
- bb) a jelölő szervezet képviselője által aláírt nyomtatványt **bárki** leadhatja,
- bc) **postai szolgáltató** útján.

Ajánlóiévek pótlólagos igénylése esetén csak az (1)-(3) és a (6) pontot kell kitölteni, és a (6) pontnál aláírni.

1. Igénylés

Ajánlói írási igényt a jelölő szervezet a jogerős nyilvántartásba vételét követően nyújthat be.

Az **(1)** pontban szükséges megadni a választás adatait, továbbá azt, hogy hány darab ajánlóívet igényel. A darabszám meghatározásánál legyen tekintettel arra, hogy egy ajánlóív nyolc személy részére biztosít lehetőséget az ajánlásra.

2. A jelöltként indulni szándékozó választópolgár adatai

A **(2)-(4)** pontokat a személyi igazolványában (vezetői engedélyében vagy útlevelében), illetve a lakcímkártyáján szereplő adatokkal egyezően töltsse ki!

A **(4)** pontban adja meg e-mailcímét és telefonszámát, amelyek a választási bizottsággal és választási irodával való könnyebb kapcsolattartást szolgálják (pl.: erre az e-mail-címre küldi meg a választási iroda a bizottság döntését).

3. Az ajánlóívek átvételére jogosult adatai (ha nem a jelölt veszi át az ajánlóíveket)

Az **(5)** pontot csak akkor szükséges kitöltenie, ha az ajánlóíveket nem a jelölt maga veszi át. Kérjük adja meg az átvevő e-mailcímét és telefonszámát is, amelyek a választási bizottsággal és választási irodával való könnyebb kapcsolattartást szolgálják.

4. A jelöltállítás adatai

A **(6)** pontban meg kell jelölni a jelöltet állító jelölő szervezetek számát. Ezek után egyes sorszámától kezdődően fel kell tüntetni a jelölő szervezet(ek)nek a civil szervezetek bírósági nyilvántartása szerinti adatait. Jobb oldalon pedig a jelölő szervezet(ek) törvényes vagy meghatalmazott képviselőjének nevét kell feltüntetni, és a képviselő aláírása is szükséges.

Amennyiben a közös jelöltet hétnél több jelölő szervezet állítja, úgy a jelölő szervezetek felsorolását folytatólagosan (nyolctól kezdődően) pótlapon kell folytatni.

Közös jelölt esetén a jelölő szervezetek az itt megadott sorrendben kerülnek feltüntetésre az ajánlóíven és a szavazólapon!

5. A jelöltként indulni szándékozó választópolgár nyilatkozatai

A **(7)** pontot akkor jelölje X-szel, ha jelöltként azt szeretné, hogy a hivatalos nevének részét képező „dr.” megjelölést az ajánlóív, a szavazólap és a választások hivatalos honlapja ne tartalmazza. Az itt megjelölt opció később nem módosítható.

Ha több utóneve van, de csak az egyiknek a feltüntetését kéri az ajánlóíven, a szavazólapon és a választások hivatalos honlapján, ezt a **(8)** pontban jelölheti. Az itt megjelölt opció később nem módosítható.

A **(9)** pontban a jelölt jelölheti, hogy nevét nemzetiségi nyelven is használni kívánja a választási eljárásban. Igenlő nyilatkozat esetén a nemzetiségi nevet MS Word fájlban kell mellékelni, a fájl neve: *a jelölt személyi azonosítója_nemzetiseginev*.

A **(10)** pontban jelölje X-szel, ha szeretné, hogy fényképe a választások hivatalos honlapján megjelenjen. Igenlő nyilatkozat esetén a fényképet JPEG kiterjesztésű, 240X340 pixel felbontású, álló formátumú fájlban kell mellékelni, a fájl neve: *a jelölt személyi azonosítója_foto*.

A **(11)** pontban tüntesse fel, hogy melyik nemzetiség képviselőjét vállalja.

A **(12)** pontban tüntesse fel a kitöltés helyszínét és dátumát, és a jelölt aláírását!

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ nemzetiségi listás ajánlói igénylése

A kérelmet az indulás helye szerinti területi választási irodához, illetve a Nemzeti Választási Irodához kell benyújtani:

a) elektronikusan:

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
 - e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölő szervezet képviselőjére jogosult legyen,
- (nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a képviselő a nyomtatványt kézjeggyel ellátja, majd szkennelést követően sima e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

b) papíron:

- ba) a jelölő szervezet képviselője által **személyesen**, vagy
- bb) a jelölő szervezet képviselője által aláírt nyomtatványt **bárki** leadhatja,
- bc) **postai szolgáltató** útján.

Ajánlóivek pótlólagos igénylése esetén csak az (1) és (2) pontot kell kitölteni, és a (2) pontnál aláírni.

1. Igénylés

Ajánlói iránti igény a jelölő szervezet a jogerős nyilvántartásba vételét követően nyújthat be.

Az **(1)** pontban szükséges megadni a választás adatait és a nemzetiséget, továbbá azt, hogy hány darab ajánlóivet igényel. A darabszám meghatározásánál legyen tekintettel arra, hogy egy ajánlói nyolc személy részére biztosít lehetőséget az ajánlásra.

A választható lehetőségek közül egyet jelöljön meg! Ha egy jelölő szervezet több nemzetiségi listát kíván állítani, akkor az igénylést választástípusonként külön-külön kell benyújtani.

2. A listát állító jelölő szervezet adatai

A **(2)** pontban meg kell jelölni a listát állító jelölő szervezetek számát. Ezek után egyes sorszámától kezdődően fel kell tüntetni a jelölő szervezet(ek)nek a civil szervezetek bírósági nyilvántartása szerinti adatait. Jobb oldalon pedig a jelölő szervezet(ek) törvényes vagy meghatalmazott képviselőjének nevét kell feltüntetni, és a képviselő aláírása is szükséges.

Amennyiben a közös listát hétnél több jelölő szervezet állítja, úgy a jelölő szervezetek felsorolását folytatólagosan (nyolctól kezdődően) pótlapon kell folytatni.


Közös lista esetén a jelölő szervezetek az itt megadott sorrendben kerülnek feltüntetésre az ajánlói ven!

3. Az ajánlói vek átvételére jogosult adatai

A **(3)** pontban kell megadni annak a személynek az adatait, aki részére a választási iroda átadhatja az ajánlói veket. Kérjük adja meg az átvevő e-mail címét és telefonszámát is, amelyek a választási irodával való könnyebb kapcsolattartást szolgálják.

10. melléklet a 11/2024. (VII. 8.) IM rendelethez

Lista bejelentése a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek időközi választásán

	HELYI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS	L4
LISTA BEJELENTÉSE		
1. BEJELENTÉS		
<p>(1) A <input type="text"/> év <input type="text"/> hónap <input type="text"/> napjára kitűzött választáson az alábbi listát jelentjük be:</p> <p><input type="radio"/> <input type="text"/> településen kompenzációs lista</p> <p><input type="radio"/> <input type="text"/> vármegyében vármegyei lista</p> <p><input type="radio"/> fővárosi lista</p>		
2. A LISTÁT ÁLLÍTÓ JELŐLŐ SZERVEZET ADATAI		
<p>(2) A listát állító jelölő szervezetek száma: <input type="text"/></p>		
A jelölő szervezet bírósági azonosítója és neve		
1. Bírósági azonosító:	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>	Név: <input type="text"/>
2. Bírósági azonosító:	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>	Név: <input type="text"/>
3. Bírósági azonosító:	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>	Név: <input type="text"/>
4. Bírósági azonosító:	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>	Név: <input type="text"/>
5. Bírósági azonosító:	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>	Név: <input type="text"/>
6. Bírósági azonosító:	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>	Név: <input type="text"/>
7. Bírósági azonosító:	<input type="text"/> - <input type="text"/> - <input type="text"/>	Név: <input type="text"/>
<p>(3) A listán <input type="text"/> jelöltet állítunk. A jelöltek adatait és sorszámaát a nyomtatvány mellékleteit képező SZ nyomtatványokon adjuk meg.</p>		

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ lista bejelentése az időközi helyi önkormányzati választásokon

A kérelmet a listaállítás helye szerinti választási irodához kell benyújtani:

a) elektronikusan:

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
 - e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölő szervezet képviselőjére jogosult legyen,
- (nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a képviselő a nyomtatványt kézjeggyével ellátja, majd szkennelést követően sima e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

b) papíron:

- ba) a jelölő szervezet képviselője által **személyesen**, vagy
- bb) a jelölő szervezet képviselője által aláírt nyomtatványt **bárki** leadhatja,
- bc) **postai szolgáltató** útján.

A vármegyei lista bejelentésekor az ajánlóíveket is át kell adni.

1. Bejelentés

Az **(1)** pontban szükséges megadni a választás adatait. A választható lehetőségek közül legfeljebb egyet jelöljön meg!

2. A listát állító jelölő szervezet adatai

A **(2)** pontban meg kell jelölni a listát állító jelölő szervezetek számát. Ezek után egyes sorszámától kezdődően fel kell tüntetni a jelölő szervezet(ek)nek a civil szervezetek bírósági nyilvántartása szerinti adatait. Jobb oldalon pedig a jelölő szervezet(ek) törvényes vagy meghatalmazott képviselőjének nevét kell feltüntetni, és a képviselő aláírása is szükséges.

Amennyiben a közös listát hétnél több jelölő szervezet állítja, úgy a jelölő szervezetek felsorolását folytatólagosan (nyolctól kezdődően) pótlapon kell folytatni.

Közös lista esetén a jelölő szervezetek az itt megadott sorrendben kerülnek feltüntetésre a szavazólapon!

A **(3)** pontban a listán szereplő jelöltek számát kell megadni. A listán legfeljebb háromszor annyi jelölt szerepelhet, mint a listán megszerezhető mandátumok száma. Az L4-es nyomtatványhoz kötelezően csatolandók a jelöltek SZ lapjai, tehát annyi SZ lapot szükséges csatolni, ahogy jelölt a listán szerepel.

3. A lista nyilvántartásba vételével kapcsolatos ügyekben a nyilvántartásba-vételre illetékes választási bizottság előtt eljárni jogosult képviselő adatai

Amennyiben a jelölő szervezet(ek) szeretn(é)nek – a korábban meghatalmazottként bejelentett személy(ek)en kívül – további személyt megjelölni, aki a lista nyilvántartásba vételével kapcsolatban eljárni jogosult, úgy azt a **(4)-(7)** pontok kitöltésével teheti(k) meg. Fontos azonban, hogy az e pontban megjelölt személynek a képviselői jogosultsága korlátozott, ugyanis e személy csak a lista nyilvántartásba vételével összefüggő jognyilatkozat(ok) megtételére jogosult.

A **(4)-(5)** pontot az igazolványban szereplő adatokkal egyezően szükséges kitölteni.

Kérjük adja meg a képviselő e-mailcímét és telefonszámát is, amelyek a választási irodával való könnyebb kapcsolattartást szolgálják.

A **(8)** pontban tüntesse fel a kitöltés helyszínét és dátumát!

A **(9)** pontban a jelölő szervezet(ek) képviselőjének nevét és aláírását kell feltüntetni a (2) pont szerinti sorrendben.

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

lista bejelentése az időközi nemzetiségi önkormányzati választásokon

A kérelmet az indulás helye szerinti területi választási irodához, illetve a Nemzeti Választási Irodához kell benyújtani:

a) elektronikusan:

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
 - e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölő szervezet képviselőjére jogosult legyen,
- (nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a képviselő a nyomtatványt kézjeggyével ellátja, majd szkennelést követően sima e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

b) papíron:

- ba) a jelölő szervezet képviselője által **személyesen**, vagy
- bb) a jelölő szervezet képviselője által aláírt nyomtatványt **bárki** leadhatja,
- bc) **postai szolgáltató** útján.

A lista bejelentésekor az ajánlóíveket is át kell adni.

1. Bejelentés

Az **(1)** pontban szükséges megadni a választás adatait. A választható lehetőségek közül egyet jelöljön meg!

2. A listát állító jelölő szervezet adatai

A **(2)** pontban meg kell jelölni a listát állító jelölő szervezetek számát. Ezek után egyes sorszámától kezdődően fel kell tüntetni a jelölő szervezet(ek)nek a civil szervezetek bírósági nyilvántartása szerinti adatait. Jobb oldalon pedig a jelölő szervezet(ek) törvényes vagy meghatalmazott képviselőjének nevét kell feltüntetni, és a képviselő aláírása is szükséges.

Amennyiben a közös listát hétnél több jelölő szervezet állítja, úgy a jelölő szervezetek felsorolását folytatólagosan (nyolctól kezdődően) pótlapon kell folytatni.

Közös lista esetén a jelölő szervezetek az itt megadott sorrendben kerülnek feltüntetésre a szavazólapon!

A **(3)** pontban a listán szereplő jelöltek számát kell megadni. A listán legfeljebb háromszor annyi jelölt szerepelhet, mint a listán megszerezhető mandátumok száma. Az L5-ös nyomtatványhoz kötelezően csatolandók a jelöltek SZ lapjai, tehát annyi SZ lapot szükséges csatolni, ahogy jelölt a listán szerepel.

3. A lista nyilvántartásba vételével kapcsolatos ügyekben a nyilvántartásba-vételre illetékes választási bizottság előtt eljárni jogosult képviselő adatai

Amennyiben a jelölő szervezet(ek) szeretn(é)nek – a korábban meghatalmazottként bejelentett személy(ek)en kívül – további személyt megjelölni, aki a lista nyilvántartásba vételével kapcsolatban eljárni jogosult, úgy azt a **(4)-(7)** pontok kitöltésével teheti(k) meg. Fontos azonban, hogy az e pontban megjelölt személynek a képviseleti jogosultsága korlátozott, ugyanis e személy csak a lista nyilvántartásba vételével összefüggő jognyilatkozat(ok) megtételére jogosult.

A **(4)-(5)** pontot az igazolványban szereplő adatokkal egyezően szükséges kitölteni.

Kérjük adja meg a képviselő e-mailcímét és telefonszámát is, amelyek a választási irodával való könnyebb kapcsolattartást szolgálják.

A **(8)** pontban tüntesse fel a kitöltés helyszínét és dátumát!

A **(9)** pontban a jelölő szervezet(ek) képviselőjének nevét és aláírását kell feltüntetni a (2) pont szerinti sorrendben.

SZ4

HELYI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS

2

2. A JELÖLTKÉNT INDULNI SZÁNDÉKOZÓ VÁLASZTÓPOLGÁR NYILATKOZATAI

(4) Kérem, hogy a szavazólap és a választások hivatalos honlapja a hivatalos nevem részét képező „dr.” megjelölést ne tartalmazza.

(5) Kérem, hogy a szavazólap és a választások hivatalos honlapja a hivatalos nevem részét képező több utónévem közül csak a következőt tartalmazza:

(6) Hozzájárulok fényképem közzétételéhez a választások hivatalos honlapján.

(7) Kijelentem az alábbiakat:

Jelölésemet a _____

_____ jelölő szervezet(ek)

kompenzációs listáján _____ településen

vármegyei listáján _____ vármegyében

fővárosi listáján

elfogadom.

Nincs olyan tisztségem, amely összeférhetetlen a képviselői megbízáttal, illetve megválasztásom esetén az összeférhetetlenséget megszüntetem.

A választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyoneletem az adott választás vonatkozásában nem használok fel.

(8) Kelt: _____
____ év _____ hónap _____ nap _____
a jelöltként indulni szándékozó
választópolgár aláírása

(9) Nemzetiségi jelöltként kijelentem továbbá, hogy a _____ nemzetiség képviselőjét vállalom, a nemzetiségi közösség nyelvét beszélem, kultúráját és hagyományait ismerem.

(10) Nemzetiségi jelöltként kérem, hogy a választások hivatalos honlapja a nevemet a nemzetiség nyelvén is tartalmazza.

Kelt: _____
____ év _____ hónap _____ nap _____
a nemzetiségi jelöltként indulni szándékozó
választópolgár aláírása

(11) Az Európai Unió más tagállamának állampolgáraként kijelentem továbbá, hogy az állampolgárságom szerinti tagállamban nem állok olyan jogszabályi, bírósági vagy más hatósági rendelkezés hatálya alatt, amely szerint nem vagyok választható.

Kelt: _____
____ év _____ hónap _____ nap _____
a jelöltként indulni szándékozó
nem magyar állampolgár választópolgár aláírása

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

listás jelölt személyi lapja az időközi helyi önkormányzati választáson

Az SZ5-ös nyomtatványt a jelölt szervezet képviselőjének az L5-ös nyomtatvány benyújtásával egyidejűleg a választási irodához kell benyújtania. A jelölt is benyújthatja a nyomtatványt elektronikusan

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
 - e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölt szervezet képviselőjére jogosult legyen,
- (nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a képviselő a nyomtatványt kézjeggyel ellátja, majd szkennelést követően sima e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

A nyomtatvány **fejrészeiben**, annak jobb oldalán kell megadni azt, hogy az adott jelölt a jelölt szervezet(ek) által állított listán hányadik helyet foglalja el.

1. A jelöltként indulni szándékozó választópolgár adatai

Az **(1)-(3)** pontokat a laccímkártyáján szereplő adatokkal egyezően töltsse ki!

2. A jelöltként indulni szándékozó választópolgár nyilatkozatai

A **(4)** pontot akkor jelölje X-szel, ha jelöltként azt szeretné, hogy a hivatalos nevének részét képező „dr.” megjelölést a szavazólap és a választások hivatalos honlapja ne tartalmazza. Az itt megjelölt opció később nem módosítható.

Ha több utóneve van, de csak az egyiknek a feltüntetését kéri a szavazólapon és a választások hivatalos honlapján, ezt a **(5)** pontban jelölheti. Az itt megjelölt opció később nem módosítható.

A **(6)** pontban jelölje X-szel, ha szeretné, hogy fényképe a választások hivatalos honlapján megjelenjen. Igenlő nyilatkozat esetén a fényképet JPEG kiterjesztésű, 240X340 pixel felbontású, álló formátumú fájlban kell mellékelni, a fájl neve: *a jelölt személyi azonosítója_foto*.

A **(7)** pontban tüntesse fel azon jelölt szervezet(ek) nevét, amely(ek)nek listáján elfogadja a jelölést, valamint jelölje be a választás típusát.

A **(8)** pontban tüntesse fel a kitöltés helyszínét és dátumát, és a jelölt aláírását!

A **(9)** pont szerinti nyilatkozatot csak a nemzetiségi jelöltként indulni szándékozó választópolgárnak kell megtennie. A nemzetiség megadása kötelező.


A **(10)** pontban a nemzetiségi jelölt jelölheti, hogy nevét nemzetiségi nyelven is használni kívánja a választási eljárásban. Igenlő nyilatkozat esetén a nemzetiségi nevet MS Word fájlban kell mellékelni, a fájl neve: *a jelölt személyi azonosítója_nemzetiseginev*.

Az aláírás helyszínének és dátumának, valamint a nemzetiségi jelöltként indulni szándékozó választópolgárnak (a **(8)** pont mellett) itt is alá kell írnia a nyomtatványt.

A **(11)** pontban foglalt nyilatkozatot csak a nem magyar állampolgárságú választópolgárnak kell megtennie. Az aláírás helyszínének és dátumának megadása kötelező, valamint a jelöltként indulni szándékozó választópolgárnak (a **(8)** pont mellett) itt is alá kell írnia a nyomtatványt.

13. melléklet a 11/2024. (VII. 8.) IM rendelethez

Listán állított jelölt személyi lapja
a nemzetiségi önkormányzati képviselők időközi választásán

	NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁS	SZ5
LISTÁS JELÖLT SZEMÉLYI LAPJA		
		A jelölt sorszáma a listán: <input style="width: 60px;" type="text"/>
1. A JELÖLTKÉNT INDULNI SZÁNDÉKOZÓ VÁLASZTÓPOLGÁR ADATAI		
(1) Családi és utóneve(i): <table border="1" style="width: 100%; height: 30px; border-collapse: collapse;"></table>		
(2) Személyi azonosítója: <table border="1" style="width: 100%; height: 30px; border-collapse: collapse;"></table>		Személyi azonosító hiányában érvényes személyazonosító igazolványának, útlevélének vagy vezetői engedélyének száma: <table border="1" style="width: 100%; height: 30px; border-collapse: collapse;"></table>
(3) Lakcíme Írányítószám: <table border="1" style="width: 150px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> Ország: <table border="1" style="width: 150px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> Település: <table border="1" style="width: 300px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> Cím: <table border="1" style="width: 500px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table>		
2. A JELÖLTKÉNT INDULNI SZÁNDÉKOZÓ VÁLASZTÓPOLGÁR NYILATKOZATAI		
(4) <input type="radio"/> Kérem, hogy a szavazólap és a választások hivatalos honlapja a hivatalos nevem részét képező „dr.” megjelölést ne tartalmazza.		
(5) <input type="radio"/> Kérem, hogy a szavazólap és a választások hivatalos honlapja a hivatalos nevem részét képező több utónevem közül csak a következőt tartalmazza: <table border="1" style="width: 100%; height: 30px; border-collapse: collapse;"></table>		
(6) <input type="radio"/> Kérem, hogy a szavazólap és a választások hivatalos honlapja a nevemet a nemzetiség nyelvén is tartalmazza.		
(7) <input type="radio"/> Hozzájárulok fényképem közzétételéhez a választások hivatalos honlapján.		
(8) Kijelentem az alábbiakat: Jelölésemet a <table border="1" style="width: 300px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> <table border="1" style="width: 100px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> jelölő szervezet(ek) <input type="radio"/> területi listáján <table border="1" style="width: 300px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> vármegyében. <input type="radio"/> fővárosi listáján <input type="radio"/> országos listáján elfogadom. A <table border="1" style="width: 100px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> nemzetiség képviselőségét vállalom, a nemzetiségi közösség nyelvét beszélem, kultúráját és hagyományait ismerem. Nincs olyan tisztségem, amely összeférhetetlen a képviselői megbízatással, illetve megválasztásom esetén az összeférhetetlenséget megszüntetem. A választói akarat befolyásolására vagy ennek megkísérlésére irányuló tevékenység folytatása céljából külföldi támogatást vagy ebből származó vagyonelemet az adott választás vonatkozásában nem használok fel.		
(9) Kelt: <table border="1" style="width: 100px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> év <table border="1" style="width: 60px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> hónap <table border="1" style="width: 60px; height: 20px; border-collapse: collapse;"></table> nap _____ a jelöltként indulni szándékozó választópolgár aláírása		

KITÖLTÉSI ÚTMUTATÓ

listás jelölt személyi lapja az időközi nemzetiségi önkormányzati választáson

Az SZ5-ös nyomtatványt a jelölt szervezet képviselőjének az L5-ös nyomtatvány benyújtásával egyidejűleg a választási irodához kell benyújtania. A jelölt is benyújthatja a nyomtatványt elektronikusan

- az elektronikus ügyintézés szabályai szerint cégkapun keresztül,
 - e-mailen minősített vagy fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátva vagy azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítési szolgáltatással (AVDH) hitelesítve – az elektronikusan aláíró a jelölt szervezet képviselőjére jogosult legyen,
- (nem felel meg az elektronikus benyújtási módnak az, ha a képviselő a nyomtatványt kézjeggyel ellátja, majd szkennelést követően sima e-mailben küldi meg a bejelentést a választási iroda részére), vagy

A nyomtatvány **fejrészában**, annak jobb oldalán kell megadni azt, hogy az adott jelölt a jelölt szervezet(ek) által állított listán hányadik helyet foglalja el.

1. A jelöltként indulni szándékozó választópolgár adatai

Az **(1)-(3)** pontokat a laccímkártyáján szereplő adatokkal egyezően töltsse ki!

2. A jelöltként indulni szándékozó választópolgár nyilatkozatai

A **(4)** pontot akkor jelölje X-szel, ha jelöltként azt szeretné, hogy a hivatalos nevének részét képező „dr.” megjelölést a szavazólap és a választások hivatalos honlapja ne tartalmazza. Az itt megjelölt opció később nem módosítható.

Ha több utóneve van, de csak az egyiknek a feltüntetését kéri a szavazólapon és a választások hivatalos honlapján, ezt a **(5)** pontban jelölheti. Az itt megjelölt opció később nem módosítható.

A **(6)** pontban a nemzetiségi jelölt jelölheti, hogy nevét nemzetiségi nyelven is használni kívánja a választási eljárásban. Igenlő nyilatkozat esetén a nemzetiségi nevet MS Word fájlban kell mellékelni, a fájl neve: *a jelölt személyi azonosítója_nemzetiseginev*.

A **(7)** pontban jelölje X-szel, ha szeretné, hogy fényképe a választások hivatalos honlapján megjelenjen. Igenlő nyilatkozat esetén a fényképet JPEG kiterjesztésű, 240X340 pixel felbontású, álló formátumú fájlban kell mellékelni, a fájl neve: *a jelölt személyi azonosítója_foto*.

A **(8)** pontban tüntesse fel azon jelölt szervezet(ek) nevét, amelynek listáján elfogadja a jelölést, jelölje be a választás típusát (csak egyet válasszon!), valamint adja meg a nemzetiséget, amelynek képviselőjét vállalja.

A **(9)** pontban tüntesse fel a kitöltés helyszínét és dátumát, és a jelölt aláírását!

**A pénzügyminiszter 2/2024. (VII. 8.) PM rendelete
az adózási szempontból nem együttműködő államok listájának közzétételéről szóló
19/2020. (XII. 30.) PM rendelet módosításáról**

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 30. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 148. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az adózási szempontból nem együttműködő államok listájának közzétételéről szóló 19/2020. (XII. 30.) PM rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Varga Mihály s. k.,
pénzügyminiszter

1. melléklet a 2/2024. (VII. 8.) PM rendelethez

„1. melléklet a 19/2020. (XII. 30.) PM rendelethez

Az adózási szempontból nem együttműködő államok listája

1. Amerikai Szamoa
 2. Amerikai Virgin-szigetek
 3. Anguilla
 4. Antigua és Barbuda
 5. Fidzsi-szigetek
 6. Guam
 7. Oroszország
 8. Palau
 9. Panama
 10. Szamoa
 11. Trinidad és Tobago
 12. Vanuatu”
-

VII. Az Alkotmánybíróság döntései

Az Alkotmánybíróság 14/2024. (VII. 8.) AB határozata

a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 7/B. § (1) és (2) bekezdésének „, üdítő- és gyümölcsital, gyümölcsle és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” szövegrészének, valamint (8) bekezdésének b) pontja alaptörvény-ellenességének megállapításáról, megsemmisítéséről és alkalmazásának kizárásáról

Az Alkotmánybíróság teljes ülése jogszabály alaptörvény-ellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezés tárgyában – *dr. Handó Tünde, Haszonicsné dr. Ádám Mária és dr. Juhász Miklós* alkotmánybírók különvéleményével – meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

1. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 7/B. § (1) és (2) bekezdésének „, üdítő- és gyümölcsital, gyümölcsle és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” szövegrésze, valamint (8) bekezdés b) pontja alaptörvény-ellenes, ezért azokat megsemmisíti. A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (1) és (2) bekezdése az alábbi szöveggel marad hatályban:
„7/B. § (1) Sör értékesítésével összefüggésben nem tehető olyan jognyilatkozat, amely értelmében a jognyilatkozat szerinti termék tekintetében a vendéglátó üzlet – ideértve az alkalmi rendezvényen való értékesítést is – vagy szálláshely (a továbbiakban e § alkalmazásában együttesen: italt árusító vendéglátó üzlet) egy naptári évre, illetve az alkalmi rendezvényre vonatkozó összes beszerzésének több mint 80%-a ugyanazon gyártótól származik.
(2) Az italt árusító vendéglátó üzlet köteles a sör – kivéve csapon értékesített sör – értékesítése esetén termékenként legalább két különböző gyártó termékeinek értékesítését biztosítani.”
2. Az Alkotmánybíróság megállapítja, hogy a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 7/B. § (1)–(2) bekezdése jelen határozat szerint megsemmisített részében, valamint (8) bekezdés b) pontja a Fővárosi Törvényszék előtt folyamatban lévő 105.K.700.681/2023. számú ügyben, valamint a jogerősen még le nem zárt ügyekben nem alkalmazható.
3. Az Alkotmánybíróság a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 7/B. § (7) bekezdés b) pontja alaptörvény-ellenességének megállapítására irányuló bírói kezdeményezést elutasítja.
4. Az Alkotmánybíróság e határozatát a Magyar Közlönyben közzé kell tenni.

I n d o k o l á s

I.

- [1] 1. A Fővárosi Törvényszék eljáró tanácsa végzésével az előtte folyamatban lévő 105.K.700.681/2023. számú ügyben versenyfelügyeleti eljárásban hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatára irányuló per tárgyalását felfüggesztette, és az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény (a továbbiakban: Abtv.) 25. § (1) bekezdése alapján indítványt terjesztett elő. Az indítványozó tanács az előtte folyamatban lévő eljárásban alkalmazott, a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 7/B. § (2) bekezdése, (7) bekezdés b) pontja, valamint (8) bekezdése alaptörvény-ellenességének megállapítását kérte, valamint kérte annak megállapítását, hogy a támadott jogszabályi rendelkezések az indítványozó előtt folyamatban lévő ügyben nem alkalmazhatók.
- [2] 2. Az Alkotmánybíróság az indítványban foglaltak és a rendelkezésére álló iratok alapján a következőket állapította meg az indítvány alapjául szolgáló ügy összefüggésben.
- [3] 2.1. A Kertv. indítvánnyal érintett 7/B. §-át, 9. § (3a) bekezdését, és 11/D. §-át a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény módosításáról szóló 2020. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kertvm.) állapította meg, amely törvényi

- módosítás a kihirdetését követő napon, 2020. december 12-én lépett hatályba. A Kertv. Kertvm.-mel megállapított 11/D. §-a alapján a Kertv. 7/B. § (1) bekezdése szerinti jognyilatkozattal rendelkező italt árusító vendéglátó üzlet a Kertv. 7/B. § (2) bekezdését 2021. augusztus 1-jétől köteles alkalmazni, míg, ha az (1) bekezdés szerinti jognyilatkozattal nem rendelkezik, az alkalmazási kötelezettsége 2021. március 1-jétől áll fenn.
- [4] 2.2. A per alperese, a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) 2021. december 20-án versenyfelügyeleti eljárást indított a felperessel szemben. A GVH 2022. december 7-én kelt VJ/52-58/2021. számú határozata (a továbbiakban: VJ Határozat) a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 76. § (1) bekezdés f) pontja alapján megállapította, hogy a felperes 2021. augusztus 1. és 2022. január 20. közötti időszakban az ásványvizek és szikvizek vonatkozásában megsértette a Kertv. 7/B. § (2) bekezdését. Megállapította továbbá, hogy a felperes magatartása egyebekben nem volt jogsértő, mivel az eljárás alá vont vállalkozáscsoport részeként működtetett étteremlánc egységeiben nem alkalmaznak országosan egységes itallapot, azok vendéglátó egységeként eltérőek lehetnek és rendszeresen változnak. A GVH eljárása során négy italcsoport tekintetében megállapította, hogy a vizsgált vállalkozáscsoport egységeiben forgalmazott egyes termékek tekintetében a gyártók azonosak, ezért megvizsgálta, hogy a megjelölt gyártók a Kertv. 7/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján ugyanazon vállalatcsoporthoz tartoznak-e.
- [5] A VJ Határozat indokolásában azzal érvelt, hogy miután a Kertv. 7/B. §-a a Kertv. „jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozásokra vonatkozó szabályozás” című fejezetében található, ebből az a jogalkotói szándék olvasható ki, hogy azt azokra az esetekre kell alkalmazni, amikor az érintettek jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozások: gyártók vagy jelentős piaci erővel rendelkező gyártó beszállítói. A VJ Határozat ezzel összefüggésben hivatkozott a Kertv. preambulumára, valamint a Kertv. 7/B. §-át megállapító Kertvm. előterjesztői indokolásában foglaltakra. A VJ Határozata a Kertv. 7/B. § (8) bekezdése és a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számvtv.) 3. § (3) bekezdése [ténylegesen: 3. § (2) bekezdése] alapján azt állapította meg, hogy „az anya- és leányvállalatok összességét lefedő vállalatcsoportot kell figyelembe venni annak vizsgálata során, hogy az adott gyártók egymástól függetlenek tekinthetők-e, vagy pedig egy vállalatcsoportba tartoznak és az így értelmezett csoport árbevétele releváns a jelentős piaci erő kérdésének értékelésekor”. A VJ Határozat érvelése szerint, ha a Kertv. 7/B. § (2) bekezdésének való megfeleléshez elegendő volna, hogy a termék címkéjén feltüntetett gyártók eltérnek egymástól, az italgyártók az egyes termékek gyártását ugyanazon vállalatcsoportba tartozó más-más vállalkozásnak szervezhetnék ki, ami által megkerülhető volna a jogszabállyal elérni kívánt cél.
- [6] A VJ Határozat értelmezése szerint mivel a Kertv. 7/B. § (2) bekezdése minden hotel-restaurant-café (a továbbiakban: HoReCa) egységre vonatkozik, ezért a Kertv. keretén belül a jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozás is csak a gyártóra vonatkozatható. Álláspontja szerint a Kertv. 7/B. § (8) bekezdése a gyártót vállalatcsoport szinten határozza meg.
- [7] A VJ Határozat nem fogadta el az eljárás alá vont azon érvelését, hogy a vállalatcsoport szintű megközelítés lehetetlen elvárásokat támasztana a gyakorlatban, ami miatt maga sem ismerhette fel, hogy az általa forgalmazott egyes italtermékek mind egyazon vállalatcsoport termékei. Ugyanakkor azt is elismerte a VJ Határozat, hogy egyes HoReCa egységektől valóban nem várható el annak felismerése, hogy mely italmárkák gyártói tartoznak egy vállalatcsoportba. A VJ Határozat szerint a Kertv.-nek való megfelelés érdekében a forgalmazók vagy gyártók a kérdésben bizonytalan HoReCa egységeket tájékoztatni tudják.
- [8] A VJ Határozat, reagálva az eljárás alá vont termék kategóriákat értelmező érvelésére, külön kitért a Kertv. 7/B. § (2) bekezdése szerinti termék kategóriák meghatározására, mivel – ahogy a GVH fogalmazott – „ez az egyik első ilyen tárgyú versenyfelügyeleti eljárás”, amelyben a GVH eljárás és az eljárás alá vont vitatta a GVH termék kategóriákra vonatkozó értelmezését. A VJ Határozat szerint a Kertv. 7/B. §-ának tárgyi hatálya alá a (2) bekezdésben meghatározott termék kategóriák tartoznak, így a sör; a gyümölcslé és gyümölcsnektár; az üdítőital és gyümölcsital; valamint az ásványvíz és szikvíz. Jogértelmezése alapjaként hivatkozott a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 7. § (2) bekezdésére, miszerint a felsorolás utolsó eleméhez fűzött kötőszóra és a felsorolás elemei közötti vesszővel történt elválasztásra figyelemmel – szemben az eljárás alá vont érvelésével, miszerint három italkategória került megjelölésre – négy italkategória különböztethető meg a Kertv. 7/B. §-a alkalmazásában. Emellett hivatkozott arra, hogy a sör meghatározása tekintetében maga a Kertv. utal a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvényre (a továbbiakban: Jöt.).
- [9] A gyümölcslé és gyümölcsnektár meghatározása a VJ Határozat szerint a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI. 12.) FVM rendelet (a továbbiakban: Magyar Élelmiszerkönyv) 11. melléklet B. rész I. fejezete és annak 5. pontja alapján lehetséges. Az üdítőitalok és gyümölcsitalok kapcsán a VJ Határozat hivatkozott a gyümölcsitalok és üdítőitalok útmutatójáról szóló FVM Közleményre [Gyümölcsitalok és üdítőitalok jelölési útmutatója 2007. Közzétéve az FVM Értesítő 2007. évi 22. számában (2007. november 22.), a továbbiakban:

FVM Közlemény]. A VJ Határozat szerint a természetes ásványvíz, a forrásvíz, az ivóvíz, az ásványi anyaggal dúsított ivóvíz és az ízesített víz palackozásának és forgalomba hozatalának szabályairól szóló 65/2004. (IV. 27.) FVM–ESzCsM–GKM együttes rendelet (a továbbiakban: Vízr.) 2. § a) pontja szerinti természetes ásványvíz, illetve az e) pont szerinti, természetes ásványvízből előállított dúsított, ízesített vagy dúsított és ízesített víz értendő „ásványvíz” alatt, míg „szikvíznek” ugyanezen rendelet 2. § d) pontja szerinti szikvíz feleltethető meg. A Kertv. 7/B. §-ának időbeli hatályát a VJ Határozat szerint a Kertv. 11/D. § (2) bekezdésére tekintettel kell meghatározni.

- [10] A VJ Határozat az általa kialakított jogértelmezés alapján vizsgálta meg az eljárás alá vont beszállítóit és azt állapította meg, hogy az eljárás alá vont beszállítója jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozás, és ehhez képest szükséges vizsgálni, hogy az eljárás alá vont biztosította-e legalább két különböző vállalatcsoportba tartozó gyártó termékeinek értékesítését. A VJ Határozat megállapította az ásványvizek és szikvizek vonatkozásában a Kertv. 7/B. § (2) bekezdésének megsértését, ugyanakkor bírságot nem szabott ki, mivel egy új, korábban nem alkalmazott törvényi kötelezettség teljesítését értékelte az eljáró versenytanács, amivel kapcsolatban még nem volt kialakult joggyakorlata. A VJ Határozat figyelembe vette azt is, hogy a jogsértő állapot rövid ideig (2021. augusztus 1. és 2022. január 20. között) állt fenn, valamint hogy az eljárás alá vont az eljárás folyamán megváltoztatta magatartását, így az 2022. január 21-étől már nem volt jogsértő.
- [11] 2.3. Az eljárás alá vont a VJ Határozat bírósági felülvizsgálatát kezdeményezte. Keresetében kérte, hogy a bíróság az Alkotmánybíróság eljárását kezdeményezze, mivel álláspontja szerint a Kertv. portfólió bővítési kötelezettségre vonatkozó rendelkezései, vagyis a 7/B. § (1)–(2) bekezdése, (7) bekezdés b) pontja, (8) bekezdése, valamint 11/D. § (2) bekezdése az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből következő normavilágosság követelményét sérti. Utalt arra, hogy a Kertv. hivatkozott szabályait nagyfokú, általános értelmezési bizonytalanság övezi, ami számos iparági nehézséget eredményezett.
- [12] 3. Az eljáró tanács indítványt terjesztett elő arra hivatkozva, hogy az előtte folyamatban lévő ügyben alkalmazandó törvényi rendelkezések sértik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből fakadó normavilágosság követelményét. Az Alkotmánybíróság indítványban idézett gyakorlata szerint a szabályozás mindaddig nem sérti a normavilágosság követelményét, amíg nem minősül a jogalkalmazó számára értelmezhetetlennek, illetve a túlzottan általános megfogalmazás miatt nem ad lehetőséget szubjektív, önkényes jogalkalmazásra. Az indítvány hivatkozik azon elvre, miszerint ha egy jogszabály olyan mértékben homályos, vagy rendelkezései olyan mértékben ellentmondásosak, hogy annak feloldására a jogszabály értelmezése nem elegendő, alkotmánysértőnek minősül. A normavilágosság követelményét sértőnek minősülhet az indítvány szerint az is, ha a rendelkezések tartalma felvetheti az ellentmondásos értelmezés lehetőségét. Ezzel összefüggésben hivatkozik a 3293/2019. (XI. 18.) AB határozatra, a 3/2016. (II. 22.) AB határozatra, az 1263/B/1993. AB határozatra, valamint a 3047/2013. (II. 28.) AB határozatra.
- [13] Az indítvány hivatkozik a Kertvm. előterjesztői indokolására, amely szerint a törvényjavaslat célja az volt, hogy a kizárólagos termékértékesítési szerződéseket visszaszorítsák a kisebb piaci szereplők javára a HoReCa piacon, ugyanakkor nem célja a kizárólagossági szerződésekkel biztosított kedvezmények tiltása. Az indítvány szerint a Kertv. 7/B. § tárgyi hatályát illetően csak a 7/B. § (7) bekezdés a) pontja tartalmaz normatív meghatározást (a sörrel kapcsolatban, utalva a Jöt-re), ami azonban az alapul fekvő perben nem releváns. Az indítvány szerint a Magyar Élelmiszerkönyv tartalmaz rendelkezéseket a gyümölcslé és gyümölcsnektár vonatkozásában. Az ásványvíz és szikvíz definícióját pedig a Vízr. tartalmazza. Az üdítő és gyümölcsital esetében az indítvány szerint csak a már hatályon kívül helyezett, az élelmiszerekről szóló 1976. évi IV. törvény végrehajtásáról szóló 10/1988. (VI. 30.) MÉM–SZEM együttes rendelet tartalmazott rendelkezést, eszerint a gyümölcsital az üdítő egyik alkategóriájaként került meghatározásra. A Kertv. azonban nem utal egyik rendeletre sem, és saját alkalmazási körében sem alkot értelmező rendelkezést. Az indítvány szerint a Kertv.-nek, amely egymástól különböző mellérendelt kategóriaként nevesíti ezeket, egyértelműen kellene meghatároznia az egyes italkategóriákat. A fogalom meghatározás hiánya oda vezet, hogy a jogalkalmazók ellentmondásos értelmet tulajdoníthatnak egyes fogalmaknak és így a jogalkotásra tartozó jogszabály-értelmezést eredményeznek.
- [14] Az indítvány szerint alkotmányossági problémát vet fel az is, hogy a Kertv. 7/B. §-a a jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozásokra vonatkozó fejezetben került elhelyezésre. A Kertv. 7/B. § (2) bekezdése két különböző gyártó termékeinek értékesítésére vonatkozó kötelezettséget állapít meg, ugyanakkor a (8) bekezdés a jelentős piaci erővel rendelkező gyártó fogalmát adja meg, utalva a Számvtv. szerinti anya- és leányvállalatok összességét jelentő vállalatcsoportba tartozó gyártó fogalmára is. Ez három problémát vet fel az indítvány szerint. Az egyik, hogy a Kertv. nem határozza meg a támadott rendelkezés vonatkozásában a gyártó fogalmát. Az ebből fakadó bizonytalanságot igazolja az indítvány szerint az is, hogy a per alperese korábban a termék címkéjén feltüntetett

gyártóként értelmezte és kérte számon a felperesen, majd a vizsgálatot lezáró jelentésben a Tptv. szerinti vállalkozáscsoportra hivatkozott, míg az előzetes álláspontban és a perben támadott határozatban a Számvtv. szerinti vállalatcsoport fogalmát vette alapul.

- [15] Másrészt a Számvtv. szerinti vállalatcsoport fogalmára utaló rendelkezés is jogbizonytalanságot okoz az indítvány szerint, mivel ettől függ, hogy az adott gyártó jelentős piaci erővel bír-e vagy sem. Ennek a besorolásnak az elvégzése olyan elvárásokat támaszt a HoReCa egységekkel és más jogalkalmazókkal szemben, amelyek összeegyeztethetetlenek a törvényi indokolásban foglalt jogalkotói céllal, mivel – érvel az indítvány – az ebben az értelemben vett vállalatcsoport csak bonyolult tőkepiaci műveletek elvégzésével és/vagy külföldi jog értelmezésével határozható meg. Ez szintén önkényes jogalkalmazáshoz vezethet, ami sérti a normavilágosság követelményét.
- [16] Harmadrészt jogbizonytalansághoz vezet az indítvány szerint az, ha a HoReCa egység nem közvetlenül a jelentős piaci erővel bíró gyártóval szerződik, hanem a gyártó termékeit értékesítő forgalmazóval, vagyis a gyártó maga a jogügyletben nem vesz részt. A normavilágosság követelményét sérti, hogy a beszállító forgalmazó által megkövetelt kizárólagossági kikötés jogi minősítése nem vezethető le a Kertv. 7/B. §-ból, és az sem értelmezhető egyértelműen, hogy a gyártó által tett jognyilatkozat hiányában miként kell értelmezni a beszállító jognyilatkozatát.
- [17] Mindezek miatt a támadott rendelkezések nem értelmezhetők ellentmondás-mentesen és az önkényes értelmezés lehetőségét kizárva, ami miatt sértik az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését, ezért az indítványozó kérte a támadott rendelkezések megsemmisítését.
- [18] Az indítvány azt is kezdeményezte, hogy az Alkotmánybíróság zárja ki az indítvánnyal támadott rendelkezések alkalmazhatóságát az előtte folyamatban lévő perben.
- [19] 4. Az Alkotmánybíróság eljárása során észlelte, hogy a GVH 2023 augusztusában jelentést (a továbbiakban: GVH Jelentés) tett közzé az alkoholos és alkoholmentes italtermékek magyarországi vendéglátóipari egységekben történő forgalmazásának piacán lefolytatott ágazati vizsgálatról. Az Alkotmánybíróság eljárása során az alapper felperese amicus curiae-t terjesztett elő. Az Alkotmánybíróság eljárása során bekérte a GVH, az igazságügyi miniszter és a gazdaságfejlesztési (2024. januárjától: nemzetgazdasági) miniszter álláspontját.
- [20] 4.1. A GVH – elnökének 2020. október 22-én hozott végzése alapján – ágazati vizsgálatot indított az alkoholos és alkoholmentes italtermékek magyarországi vendéglátóipari egységekben (HoReCa) történő forgalmazásának piacán a piaci folyamatok feltárása és értékelése céljából. Az ágazati vizsgálat indoka az volt, hogy a hazai vendéglátóipari egységekben olyan összetett kedvezmény- és feltételrendszer tartalmazó megállapodások vonatkoznak a Kertv. 7/B. § szerinti italtermékek közvetlen és közvetett forgalmazására, amelyek azt eredményezhetik, hogy a vendéglátó egységek egyazon beszállítótól szerzik be a termékek jelentős részét, ami a választék szűküléséhez vezethet, illetve a kisebb tőkeerővel és termékválasztékkal rendelkező piaci szereplők számára megnehezíthetik a HoReCa forgalmazási piacára történő belépést.
- [21] A Kertvm. hatálybalépésével összefüggésben a GVH Jelentés rögzítette, hogy azt a piaci szereplők nehezen értelmezhetőnek és nem egyértelműnek tartották, azonban „[a]z új törvényi előírások értelmezése nem képezheti tárgyát a jelen ágazati vizsgálatnak”. Rámutatott: „[a] GVH előtt jelenleg több, az új törvényi kötelezettségek feltételezett megsértése miatt indított versenyfelügyeleti eljárás is folyamatban van, mely eljárások jogerős döntéssel történő lezárásán keresztül kristályosodhat ki a Kertv. 7/B. §-ában foglalt előírások versenyhatósági gyakorlata”.
- [22] 4.2. Az Alkotmánybíróság megkereste a GVH elnökét, hogy fejtse ki álláspontját a GVH Jelentésben található, a jogalkotó felé megfogalmazott javaslatokkal összefüggésben. A megkeresésre adott válasz megismételte a GVH Jelentés azon megállapítását, hogy annak közzététele időpontjában több versenyfelügyeleti eljárás is folyamatban volt a Kertv. 7/B. §-a alapján és a jogalkalmazási gyakorlat csak ezen versenyfelügyeleti eljárások végleges lezárását követően alakulhat ki, illetve jogértelmezési kérdések is csak ezt követően kristályosodhatnak ki.
- [23] 4.3. Az igazságügyi miniszter az Alkotmánybíróság megkeresésére adott válaszában jelezte, hogy előzetesen maga is megkereséssel élt a GVH-hoz. A miniszteri válasz ezért részben megegyezett a GVH elnöke által megfogalmazottakkal, továbbá támaszkodott a GVH Jelentésre. A miniszter kifejtette továbbá, hogy – figyelemmel a Kertvm. Indokolására – a jogalkotó a kisebb piaci szereplőket (például kisüzemi sörfőzdéket) hátrányosan érintő versenyt korlátozó hatást kívánta csökkenteni a kizárólagos termékértékesítési szerződések visszaszorításával. A szabályozás hátterében azok a versenyfelügyeleti eljárások álltak, amelyeket a GVH három sörgyártó ellen indított, mivel észlelte, hogy a HoReCa egységekkel az általuk gyártott termékekre (vagy azok egy részére) kizárólagos tartásra és értékesítésre vonatkozó kikötést írtak elő. A GVH végül megszüntette ezeket az eljárásokat, mivel az érintett sörgyárak kötelezettséget vállaltak az általuk lekötött sörmennyiségek csökkentésére. Ugyanakkor

utólagos piaci jelzések szerint a lekötött sörmennyiség nem csökkent, e sörgyártók piaci részesedése nem változott a kötelezettségvállalás ellenére sem. Ebben szerepet játszhatott a GVH által végzett piackutatás alapján az, hogy számos HoReCa egység elégedett volt a sört beszállító partnereivel és ezért szilárd hosszútávú beszállítói kapcsolatok alakultak ki. A piackutatás arra is rámutatott, hogy a magasabb árfekvésű kézműves sörök iránt csekély a fogyasztói igény, különösen az alacsonyabb jövedelmű régiókban.

- [24] A miniszteri válasz hangsúlyozza, hogy az Alkotmánybíróság előtti ügy a sörtermékeket nem érinti, csak az üdítőket. Ezzel kapcsolatban arra mutat rá, hogy a Kertv. 7/B. §-a jól elhatárolhatóan négy termék kategóriát különböztet meg, amely termék kategóriák jól definiálhatók más jogszabályok, előírások alapján. Ebben a körben a miniszteri válasz utalt a Magyar Élelmiszerkönyv 11. melléklet B rész 1. és 5. pontjára, az FVM közleményre, az ásványvíz és szikvíz kapcsán pedig a Vízr. 2. §-ára. Ezen kívül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Élelmiszer- és Takarmánybiztonsági Igazgatóság által kiadott jogszabály gyűjtemény az Élelmiszerekre vonatkozó Jogszabályok Jegyzéke termékspecifikusan tartalmazza az egyes élelmiszerekre vonatkozó jogszabályokat és előírásokat. Ezért a miniszter szerint a Kertv. 7/B. § (2) bekezdése világosan értelmezhető és nem veti fel ellentmondásos vagy önkényes jogértelmezés lehetőségét. A miniszteri válasz nem tért ki a Kertv. 7/B. § indítvánnyal érintett további rendelkezéseivel kapcsolatos felvetésekre.
- [25] 4.4. Az Alkotmánybíróság eljárása során megkereste a – versenyképesség gazdasági és jogi feltételrendszeréért és a kereskedelemért felelős – gazdaságfejlesztési minisztert, aki nem tett eleget válaszadási kötelezettségének.
- [26] 4.5. Az indítvány alapjául szolgáló per felperese amicus curiae-t terjesztett elő. Az amicus curiae szerint a Kertv. portfólió bővítési kötelezettségre vonatkozó szabályai több okból is sértik a normavilágosság követelményét és bizonytalanságra vezetnek a joggyakorlatban. Egyrészt a portfólió bővítési kötelezettséggel érintett termék kategóriák nem egyértelműek, nem határozható meg egyértelműen, hogy hány termék kategóriát különböztet meg a Kertv., amelyre vonatkoztatni kell a portfólió bővítési kötelezettséget. A gyakorlati alkalmazás szempontjából ugyanis jelentősége van, hogy az érintett HoReCa egységeknek pontosan hány és mely termék csoportok vonatkozásában kell a portfóliójukat bővíteni: külön-külön minden, a Kertv. 7/B. § szerinti terméktípusra, vagy több terméket magában foglaló termék csoportonként, illetve utóbbi esetben pontosan mi tartozik egy-egy termék csoportba.
- [27] Az amicus curiae szerint a portfólió bővítési kötelezettség időbeli hatálya sem egyértelműen meghatározott a Kertv. 7/B. §-a vonatkozásában, ami összefügg azzal, hogy a Kertv. 7/B. §-a szerinti jognyilatkozat maga is bizonytalan fogalom. Továbbá a 80%-os szabály sem egyértelmű, mivel kizárólagossági kikötés hiányában is megvalósulhat, hogy egy adott HoReCa egység 80%-nál magasabb arányban vásárol egy adott jelentős piaci erővel rendelkező gyártó termékéből, például a fogyasztói preferenciára tekintettel. Az amicus curiae szerint a jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozás és a gyártó fogalma is bizonytalan, és erre tekintettel értelmezési problémákat vet fel a portfólió bővítési kötelezettség tartalma is. A gyártó fogalmát a Kertv. nem határozza meg, ami azért is lényeges, mert különböző gyártók nem egy esetben egyazon vállalkozás-csoportba tartoznak. Az amicus curiae hangsúlyozza: ezek a szabályok éppúgy érintik a „sarki büfét”, mint a nagyobb vendéglátó egységeket, s a szabály nincs tekintettel a kisméretű vendéglátó egységek kapacitására.
- [28] Az amicus curiae szerint a GVH azon álláspontja, hogy a lefolytatott vizsgálatok lezárását követően lehet majd egyértelműen meghatározni a norma tartalmát is arra utal, hogy „a releváns rendelkezések még a jogalkalmazó számára is homályosak”. A jogalkotói cél a kizárólagos termékértékesítési szerződések visszaszorítása. Álláspontja szerint a portfólió bővítés nem jár szükségszerűen együtt a kisebb szereplők versenyhelyzetének javulásával, mivel a jogalkotó nem zárta ki, hogy a portfólió bővítési kötelezettség egy másik nemzetközi italtermék beszerzésével is teljesíthető legyen. A szabályozás a célszerűség és gazdaságosság szempontjának sem felel meg. Egyrészt hátrányosan hat a fogyasztókra, mivel gazdaságilag nem hatékony megoldásokra vezet. Másrészt hátrányosan érinti különösen a kisebb vendéglátóhelyeket, részben a megnövekedett adminisztrációs terhek, részben a szabályozásból következően megnövekedett készletezési és raktározási szükségletek és azok költségkihatásai miatt. Az amicus curiae szerint a GVH Jelentés eredményei visszaigazolták ezeket a problémákat.

II.

- [29] Az Alaptörvény indítványozó által hivatkozott rendelkezései:
„B. cikk (1) Magyarország független, demokratikus jogállam.”
- [30] A Kertv. indítvánnyal érintett rendelkezései:
„7/B. § (1) Sör, üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz) értékesítésével összefüggésben nem tehető olyan jognyilatkozat, amely értelmében a jognyilatkozat szerinti

termék tekintetében a vendéglátó üzlet – ideértve az alkalmi rendezvényen való értékesítést is – vagy szálláshely (a továbbiakban e § alkalmazásában együttesen: italt árusító vendéglátó üzlet) egy naptári évre, illetve az alkalmi rendezvényre vonatkozó összes beszerzésének több mint 80%-a ugyanazon gyártótól származik.

(2) Az italt árusító vendéglátó üzlet köteles a sör – kivéve csapon értékesített sör –, üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz) értékesítése esetén termékenként legalább két különböző gyártó termékeinek értékesítését biztosítani.

[...]

(5) Az (1)–(4) bekezdésbe ütköző jognyilatkozat semmis.

(6) Az (1) bekezdésben meghatározott tilalom nem vonatkozik az olyan megállapodásra, amely egymástól nem független vállalkozások között jön létre.

(7) E § alkalmazásában

a) sör alatt a jövedéki adóról szóló 2016. évi LXVIII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) szerinti sört,

b) jognyilatkozat alatt a jelentős piaci erővel rendelkező gyártó által alkalmazott vagy megkövetelt egyoldalú szerződési kikötést vagy jognyilatkozatot,

c) kisüzemi sörfőzde alatt a Jöt. szerinti kisüzemi sörfőzdet kell érteni.

(8) E § alkalmazásában jelentős piaci erővel rendelkező gyártónak számít a gyártó, ha az adott vállalatcsoport – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti anya- és leányvállalatok összességét – konszolidált éves nettó árbevétele meghaladja

a) sörgyártó esetén a 30 milliárd forintot,

b) üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz) gyártója esetén a 10 milliárd forintot.”

III.

- [31] 1. Az Alkotmánybíróság elsőként azt vizsgálta, hogy a bírói kezdeményezés megfelel-e a törvényben előírt feltételeknek. Az Alkotmánybíróság mindenekelőtt azt állapította meg, hogy az indítvány az Abtv. 52. § (1b) bekezdése szerinti követelményeknek megfelel.
- [32] 2. Bírói kezdeményezés esetében vizsgálni kell az Abtv. 25. §-a szerinti követelmények teljesülését is. Az Abtv. 25. §-ának (1) bekezdése szerint, ha a bírónak az előtte folyamatban levő egyedi ügy elbírálása során olyan jogszabályt kell alkalmazni, amelynek alaptörvény-ellenességét észleli, vagy alaptörvény-ellenességét az Alkotmánybíróság már megállapította – a bírósági eljárás felfüggesztése mellett – az Alaptörvény 24. cikk (2) bekezdés b) pontja alapján az Alkotmánybíróságnál kezdeményezi a jogszabály vagy jogszabályi rendelkezés alaptörvény-ellenességének megállapítását, illetve az alaptörvény-ellenes jogszabály alkalmazásának kizárását.
- [33] Az Alkotmánybíróság konzekvens gyakorlata az Abtv. 25. §-a alapján az, hogy amennyiben a bírói kezdeményezés olyan jogszabályt vagy jogszabályi rendelkezést támad meg az Alkotmánybíróság előtt, mely az előtte folyamatban lévő, a bírói kezdeményezéssel érintett ügygel nem áll összefüggésben, annak elbírálása során nyilvánvalóan nem kerül alkalmazásra, érdemi alkotmányossági vizsgálatnak nincs helye.
- [34] A Kertv. 11/E. §-a szerint: „[e] törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvénnyel (a továbbiakban: Ákr.–Kp. Módtv.) megállapított rendelkezéseit az Ákr.–Kp. Módtv. hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.”
- [35] A versenyjogi eljárás 2021. december 20-án indult, a VJ Határozat meghozatalára 2022. december 7-én került sor. A Kertv. 11/E. §-a alapján az ekkor hatályos jogszabályt kell a bíróságnak alkalmaznia. Ez egyúttal meghatározza a bírói kezdeményezésben támadható jogszabályt is.
- [36] A VJ Határozat – illetve a GVH vizsgálata – a Kertv. 7/B. §-a alapján folyt, a sörre vonatkozó rendelkezéseinek kivételével. A bírói kezdeményezés ennek megfelelően a Kertv. 7/B. § (2), (7) és (8) bekezdését a sörre nem vonatkoztatható részében támadja.
- [37] Mindezek alapján az indítvány az Abtv. 25. §-a szerinti feltételeknek is megfelel, érdemi elbírálásra alkalmas.

IV.

- [38] Az indítvány az alábbiak szerint részben megalapozott.
- [39] 1. Az Alkotmánybíróság elsőként – figyelemmel arra, hogy az indítvány a normavilágosság sérelmére hivatkozott, azt állítva, hogy a támadott rendelkezések egyértelmű értelmezése nem lehetséges sem a jogalkotói cél alapján, sem kontextuálisan – áttekintette az indítvánnyal támadott törvényi rendelkezések megalkotásának okait és előzményeit, valamint jogszabályi környezetét.
- [40] 1.1. A Kertv. 2006. június 1-jén lépett hatályba a – törvényi indokolás szerint – akkor már meghaladott megközelítésű, a belkereskedelemtől szóló 1978. évi I. törvény hatályon kívül helyezésével. A Kertv. szabályozta a kereskedelmi tevékenység folytatásának feltételeit, ezek betartásának ellenőrzésére vonatkozó szabályokat, az üzletek nyitvatartásának szabályait, valamint ekkor kerültek újonnan bevezetésre a jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozásokra vonatkozó szabályok, ez utóbbival összefüggésben a GVH-nak biztosítva hatásköröket.
- [41] A gazdasági erőfölényre vonatkozó szabályozás már jóval korábban megjelent a versenyjogi szabályozásban, így a Kertv. hatálybalépésekor a Tptv. 22. §-a – az uniós szabályozással összhangban – rendelkezett a gazdasági erőfölény megállapításának kritériumairól. Eszerint: „[g]azdasági erőfölényben van az érintett piacon (14. §), aki gazdasági tevékenységét a piac többi résztvevőjétől nagymértékben függetlenül folytathatja, anélkül, hogy piaci magatartásának meghatározásakor érdemben tekintettel kellene lennie versenytársainak, szállítóinak és üzletfeleinek vele kapcsolatos piaci magatartására”.
- [42] A Kertv. szerinti jelentős piaci erő ettől eltérő tartalommal bír, ez ugyanis „olyan piaci helyzet, amelynek következtében a kereskedő a beszállító számára termékeinek, illetve szolgáltatásainak a vásárlókhöz való eljuttatása során ésszerűen megkerülhetetlen szerződéses partnerré válik, illetve vált és forgalmi részesedésének mértéke miatt képes egy termék, termékcsoporthoz jutását regionálisan vagy országosan befolyásolni” [Kertv. 2. § e) pont]. Illetve „[a] jelentős piaci erő fennáll a beszállítóval szemben, ha az adott vállalatcsoport – ideértve a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti anya- és leányvállalatok összességét, közös beszerzés esetén pedig a beszerzési szövetséget alkotó vállalkozások összességét – kereskedelmi tevékenységéből származó előző évi konszolidált nettó árbevétele (a továbbiakban: konszolidált nettó árbevétel) meghaladja a 100 milliárd forintot” [Kertv. 7. § (3) bekezdés].
- [43] Vagyis a Tptv. szerinti gazdasági erőfölény „objektív, a piac szerkezetéből, nem pedig a felek által szabad akaratukból megkötött szerződés egyes rendelkezéseiből levezetendő jogi kategória” (Id. 49/2015. VJ). Továbbá „míg a polgári jogi viszonyokban – így a szerződési jogban is – úgy kell eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható [Ptk. 4. § (4) bekezdés], addig a versenyjogi elbírálás alá eső erőfölényes vállalkozások magatartásának jogellenességéhez nincs szükség felróhatóságra, illetve megítélésük sem az általában elvárható magatartáshoz igazodik. Az erőfölényes vállalkozások – éppen jelentős piaci hatású, adott esetben nagyszámú piaci partnert érintő szerződéseik, és ezáltal a versenyt (a közérdeket) széleskörűen érintő negatív piaci hatás miatt – az átlagos piaci erejű vállalkozásokhoz képest fokozott felelősséggel bírnak. (VJ/126/2000.)” [GVH Versenytanácsának elvi jelentőségű döntései 2023, 21.1.] Ezzel szemben a jelentős piaci erőt a Kertv. egy megdönthetetlen törvényi vélelmen keresztül határozta meg a beszállító és a kereskedő közötti kapcsolattal összefüggésben.
- [44] A Kertv. jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozásokra vonatkozó fejezetének szabályozási koncepciója szerint a beszállítót védi a jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozás ezen helyzetével visszaélést jelentő magatartásával szemben. A visszaélést jelentő magatartásokat a Kertv. 7. § (2) bekezdése sorolja fel. A Kertv. arról is rendelkezett, hogy a jelentős piaci erővel való visszaélések tekintetében a GVH rendelkezik eljárási jogkörrel [Kertv. 9. § (2) bekezdés], amelynek során a Tptv. gazdasági erőfölénnyel visszaélésre irányadó 21. §-át kell megfelelően alkalmazni.
- [45] A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvénynek a tisztességes piaci magatartás megvalósulása érdekében a vállalkozások működésével összefüggő módosításáról szóló 2014. évi CXII. törvény alapján lépett hatályba 2016. január 2-ától a Kertv. 7/A. §-a, amely a Tptv. szerinti gazdasági erőfölényre vonatkozó törvényi vélelmet állított fel a napi fogyasztási cikkek viszonylatában.
- [46] 1.2. A Kertv. 7/B. §-át (a vizsgált, hatályos rendelkezés korábbi változatát) a Magyarország 2021. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2020. évi LXXXVI. törvény állapította meg (a továbbiakban: Kkmt.), ami 2020. július 15-étől 2020. december 11-éig volt hatályban.
- [47] A Kertv. 2020. július 15-étől 2020. december 11-éig hatályban volt 7/B. § (1) bekezdése ekkor kizárólag a Jöt. szerinti sör és a népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Neta.) szerinti üdítőital és természetes ásványvíz tekintetében vezetett be az italt árusító vendéglátó üzletek és a velük szerződők közötti

- jognyilatkozatokra, illetve szerződésekre korlátozást. A jogszabály eredeti, módosítás előtti szövege tehát tartalmazott utaló szabályt valamennyi termék kategória vonatkozásában. A korlátozó szabály szerint az italt árusító vendéglátó üzlet nem kötelezhető olyan jognyilatkozat, illetve szerződés megkötésére, amellyel vagy amelyben a vertikális megállapodások egyes csoportjainak a versenykorlátozás tilalma alóli mentesítéséről szóló 205/2011. (X. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vertkr.) 1. § 10. pontja szerinti versenytildalmi kötelezettséget vállal(na).
- [48] A Kertv. 2020. július 15-étől 2020. december 11-éig hatályban volt 7/B. § (2) bekezdése előírta, hogy az italt árusító vendéglátó üzlet köteles az (1) bekezdés szerinti sör – kivéve csapon értékesített sör –, üdítőital és természetes ásványvíz értékesítése esetén terméktípusonként legalább két különböző gyártó termékeinek értékesítését biztosítani. A (3)–(4) bekezdés a sör csapon történő értékesítése esetére írta elő, hogy versenytildalmi megállapodás csak akkor köthető, ha az italt árusító vendéglátó üzlet legalább egy olyan, a Jöt. szerinti kisüzemi sörfőzde (gyártó) termékét értékesíti, amely felett nem rendelkezik a Tptv. szerinti közvetlen vagy közvetett befolyással kisüzemi sörfőzdenek nem minősülő sörgyártó. A kisüzemi sörfőzde által előállított sör csapon történő értékesítése esetén az italt árusító vendéglátó üzlet köteles biztosítani, hogy az összes sörmennyiség 20%-át elérje a kisüzemi sörfőzde által előállított, értékesítésre kerülő sör, vagy biztosítania kell ennek reális elérhetőségét kereskedelmi, reklámozási vagy egyéb forgalmazási feltételek révén.
- [49] A Kertv. 7/B. §-ának Kkmt.-vel megállapított (5) bekezdése az (1) bekezdésben meghatározott tilalom alól kivette az olyan szerződést vagy jognyilatkozatot, amely a Jöt. szerinti sör, és a Neta. szerinti üdítőital vagy természetes ásványvíz gyártójának kiemelt reklámcélú megjelenítését célozza, és egyébként nem sérti a 7/B. § rendelkezéseit. A Kertv. 7/B. § (6) bekezdése rendelkezett a 7/B. §-ba ütköző szerződések és jognyilatkozatok semmisségéről, a (7) bekezdés pedig kizárta a Tptv. 13. § (1)–(3) bekezdésében, valamint a Vertkr. 2–8. §-ában található mentesítési szabályok alkalmazását.
- [50] A Kertv. Kkmt.-vel megállapított 9. § (3a) bekezdése előírta, hogy a Kertv. 7/B. §-ának megsértése miatt a GVH jár el a Tptv. alapján, azonban eljárása során – figyelemmel a Kertv. 7/B. § (1) bekezdésében foglalt utaló szabályra – a Vertkr. rendelkezéseit is alkalmaznia kell.
- [51] A Kertv. ekkor megállapított 11/D. § (2) bekezdése úgy rendelkezett, hogy a Kkmt. hatálybalépésekor a 7/B. § (1) bekezdése szerinti szerződéssel vagy jognyilatkozattal rendelkező italt árusító vendéglátó üzlet 2021. augusztus 1-jétől, míg a Kkmt. hatálybalépésekor ilyen szerződéssel vagy jognyilatkozattal nem rendelkező italt árusító vendéglátó üzlet 2020. szeptember 1-jétől köteles alkalmazni a 7/B. § (2) bekezdését.
- [52] A jogalkotói indokolás szerint a Kertv. 7/B. §-ának beiktatásának célja az volt, hogy „lehetőséget teremtsen a [HoReCa] piacon a kizárólagos termékértékesítési szerződések visszaszorítására”, mivel a HoReCa piacon a forgalom döntő hányadát a nagy gyártók kötik le kizárólagos megállapodások megkötésével. A jogalkotó egyik célja, hogy a kisebb piaci szereplők (pl. kisüzemi sörfőzdek) nagyobb eséllyel gyakorolhassanak hatást a piacon. A jogalkotó másik célja, hogy a piaci szereplők ne csak egy gyártó termékeit árusítsák, hanem több gyártó termékét is szerepeltessék a szortimentjükben. Hangsúlyozta azonban a törvényi indokolás, hogy a jogalkotónak „nem célja betiltani a nagy gyártók által megrendelőik számára biztosított kedvezményeket, illetve az ingyenesen juttatott – reklámhordozó elemet tartalmazó – eszközöknek a biztosítását”.
- [53] 1.3. A Kertv. 7/B. §-ának 2020. július 15-ei hatálybalépését követően a Kertv. 7/B. §-ának módosítását célzó törvényjavaslat került előterjesztésre.
- [54] A Kertvm. indokolása alapján a jogalkotói cél ugyanaz volt, mint a Kkmt. esetében, „azonban szükséges volt ezen rendelkezések további pontosítása, elősegítve ezzel a vonatkozó rendelkezések alkalmazását, ellenőrizhetőségét, valamint az európai uniós jognak való megfelelést”.
- [55] A Kertvm.-mel megállapított 7/B. § kibővítette a termék kört, amelyre a rendelkezés vonatkozik. A sör esetében a Jöt.-re utalást a § (7) bekezdésében helyezte el a jogalkotó, ugyanakkor a többi termék esetében a Kertv. nem utal sem a Neta., sem más törvény rendelkezéseire.
- [56] A 7/B. § Kertvm.-mel megállapított szövege nem tartalmaz utalást a Vertkr.-re sem, ehelyett az (1) bekezdés maga írja körül a tilalom alá tartozó jognyilatkozatot. Eszerint az italt árusító vendéglátó üzlet nem tehet olyan jognyilatkozatot, amely értelmében a jognyilatkozat szerinti termék tekintetében az egy naptári évre, illetve összes beszerzésének több mint 80%-a ugyanazon gyártótól származik. A § (2) bekezdése a legalább két különböző gyártó termékeinek értékesítésének biztosítását (a Kkmt.-vel bevezetett, korábban hatályos módosítással ellentétben nem „terméktípusonként”, hanem) termékenként írja elő.
- [57] A Kertv. 7/B. § (7) bekezdése értelmező rendelkezéseket állapít meg, amely egyrészt tartalmazza a sör és a kisüzemi sörfőzde esetében a Jöt.-re utalást [amit a Kkmt.-vel megállapított 7/B. § (1) és (3) bekezdése tartalmazott], valamint meghatározza a jognyilatkozat fogalmát [amelyet a Kkmt.-vel megállapított 7/B. § (1) bekezdése tartalmazott].

- A Kertvm.-mel megállapított (8) bekezdés határozza meg a jelentős piaci erővel rendelkező gyártó fogalmát a § alkalmazási körében, külön a sör, és külön a többi, a 7/B. § tárgyi hatálya alá tartozó termék tekintetében.
- [58] Figyelemmel arra, hogy a Kertv. 7/B. §-ának Kertvm.-mel történt módosítása nem utal a Vertkr.-re, ennek megfelelően módosította a jogalkotó a Kertv. 9. § (3a) bekezdését, amely alapján a GVH a Tpv. rendelkezéseit alkalmazza a § megsértése miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban.
- [59] A Kertvm. módosította az átmeneti rendelkezéseket is. Eszerint a Kertvm. hatálybalépését megelőzően tett, a 7/B. §-ba ütköző jognyilatkozatok 2021. augusztus 1-jén hatályukat veszítik. A Kertvm. hatálybalépésekor a 7/B. § (1) bekezdése szerinti jognyilatkozattal rendelkező italt árusító vendéglátó üzlet a 7/B. § (2) bekezdését 2021. augusztus 1-jétől, az ilyen jognyilatkozattal nem rendelkező italt árusító vendéglátó üzlet pedig 2021. március 1-jétől köteles alkalmazni (Kertv. 11/D. §).
- [60] 1.4. A Kertv. jogalkotói célja szerint a vállalkozás szabadságának fenntartását célozza a kereskedelem területén, elsősorban a mikro-, kis- és középvállalkozások fennmaradásának és fejlődésének elősegítésével. A Kertv. alapvető szinten a szakmai önszabályozást és ezzel párhuzamosan az állami beavatkozás minimalizálását tartja szem előtt. A Kertv. szabályainak betartása elsősorban a kereskedelmi hatóság hatáskörébe tartozik [a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 3. §-a alapján országos illetékességű kereskedelmi hatóságként Budapest Főváros Kormányhivatala jár el].
- [61] A Kertv. szabályoz fogyasztóvédelmi és versenyjogi kérdéseket is. Ezek tekintetében a fogyasztóvédelmi hatóság jár el a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény alapján, illetve a versenyjogi szabályok megsértése tekintetében a GVH versenyfelügyeleti eljárásban a Tpv. alapján. Ez utóbbi körbe a Kertv. jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozásokra vonatkozó fejezetének rendelkezései (Kertv. 7–7/B. §) tartoznak a Kertv. 9. § (3)–(3a) bekezdése alapján.
- [62] A Kertv. 7/B. §-a a Kertv. „A jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozásokra vonatkozó szabályozás” című fejezetében található. A Kertv. ezen fejezete a jelentős piaci erővel való visszaélés eseteit szabályozza. A jelentős piaci erő ténye, megléte – hasonlóan a gazdasági erőfölényhez a Tpv. alkalmazási körében – önmagában nem jogellenes, csak a vele való visszaélés lehet verseny- és jogsértő a jogalkotó megközelítése szerint. Ennek megfelelően a Kertv. 7. §-a meghatározza a jelentős piaci erővel való visszaélés eseteit a beszállító védelme érdekében, valamint a jelentős piaci erő fennállásának megállapításához szükséges feltételeket. A Kertv. 7/A. §-a napi fogyasztási cikket árusító üzletek tekintetében a Tpv. szerinti gazdasági erőfölény megállapítására állít fel vélelmet, amelynek célja, hogy egyszerűsítse a jogalkalmazó számára a gazdasági erőfölény megállapítását.
- [63] A Kertv. 7/B. §-a az ott megjelölt italok árusításának piacán vezetett be a piac szereplőinek magatartását korlátozó, illetve bizonyos magatartásokat tiltó rendelkezéseket az italt árusító vendéglátó üzlet és a (jelentős piaci erővel rendelkező) gyártó közötti viszonylatban.)
- [64] 2. Az Alkotmánybíróság áttekintette a normavilágosságra vonatkozó, az indítvány szempontjából releváns gyakorlatát.
- [65] 2.1. A normavilágosság követelménye az Alkotmánybíróság kezdetektől fogva töretlen gyakorlata értelmében a jogbiztonság alapvető elemeként nyert meghatározást. Eszerint a normaszövegnek minden esetben meg kell felelnie a jogbiztonság követelményének. A 26/1992. (IV. 30.) AB határozatában az Alkotmánybíróság elvi élel mutatott rá arra, hogy „a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény. A jogbiztonság – amely az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében deklarált jogállamiság fontos eleme – megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon.” (ABH 1992, 135, 142.)
- [66] Az 1160/B/1992. AB határozatában az Alkotmánybíróság tovább pontosította a normatartalommal szemben fennálló alkotmányos követelményeket.
- [67] „A jogszabályok rögzített nyelvi formában jelennek meg. A nyelvi megfogalmazás fogalmai, kifejezései mindig általánosak. Így adott esetben mindig kérdéses lehet, hogy a konkrét történeti tényállás a jogi normában szereplő fogalom körébe tartozik-e. (...) Ha egy jogszabály tényállása túl részletező, túl szűk, túlságosan eseti, az megköti a jogalkalmazót és megakadályozza, megnehezíti, hogy a jogszabály az életviszonyok szabályozásában betöltse szerepét. Ha pedig egy jogszabály törvényi tényállása túl elvont, túl általános, akkor a jogszabály rendelkezése a jogalkalmazó belátása szerint kiterjeszhető vagy leszűkíthető. Az ilyen szabály lehetőséget ad a szubjektív jogalkalmazói döntésre, a különböző jogalkalmazók eltérő gyakorlatára, a jogegység hiányára. Ez csorbítja a jogbiztonságot.” (ABH 1993, 607, 608.)

- [68] 2.2. A 10/2003. (IV. 3.) AB határozat a jogállamiság követelményéből azt vezette le, hogy a normaszöveg értelmezhetetlenségének, avagy eltérő értelmezést engedő voltának az a következménye, hogy kiszámíthatatlan helyzetet teremt a norma címzettjei számára. (ABH 2003, 130, 135.) Az Alkotmánybíróság a 24/2013. (X. 4.) AB határozatában rögzítette, hogy „[a]z Alkotmánybíróságnak a norma egyértelműségének követelményével kapcsolatos eddigi gyakorlata szerint a jogszabályokat a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan és közérthetően kell megszövegezni. A jogszabály-értelmezési nehézségeket általában a jogalkotói vagy jogalkalmazói jogszabály-értelmezés eszközeivel kell felszámolni”. {Indokolás [49]; illetve: 3296/2018. (X. 1.) AB határozat, Indokolás [32]} Az Alkotmánybíróság a 3/2016. (II. 22.) AB határozatban kiemelte, hogy a szabályozás mindaddig nem sérti a normavilágosság elvét, amíg nem minősül a jogalkalmazó számára értelmezhetetlennek, illetőleg nem nyílik lehetőség a túlzottan általános megfogalmazás miatt szubjektív, önkényes jogalkalmazásra (Indokolás [11]).
- [69] Az Alkotmánybíróság normavilágossággal és a normák értelmezésével kapcsolatos gyakorlata abból indul ki, hogy a jogszabályok értelmezése elsősorban a bíróságok feladata és hatásköre; „nem vetheti fel az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdéséből következő normavilágosság elvének sérelmét önmagában az az eset, ha egy jogszabályi rendelkezés alkalmazása az egyszerű automatizmuson túlmutató jogértelmezést igényel az eljáró bíróságok, illetőleg hatóságok részéről, különösen akkor [...], ha egy adott norma több lehetséges értelmezése egyaránt összhangban áll az Alaptörvénnyel. Ilyen esetekben nem az Alkotmánybíróság, hanem az egyedi ügyben eljáró (indítványozó) bíró feladata az Alaptörvénnyel összhangban álló, lehetséges értelmezési eredmények közötti választás, melyet az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata olyan jogértelmezési kérdésnek tekint, melyet még alkotmányjogi panasz eljárásokban sem bírálhat felül mindaddig, amíg a választott jogértelmezés az értelmezési tartomány alkotmányossági keretein belül marad.” {3051/2020. (III. 2.) AB határozat, Indokolás [19]} Valamint „hangsúlyozza az Alkotmánybíróság, hogy nem tartozik hatáskörébe a jogszabályok által nyitva hagyott kérdések tisztázása, mivel az a rendes bíróságok feladata.” {3134/2023. (III. 27.) AB határozat, Indokolás [29]}
- [70] Az Alkotmánybíróság értelmezésében a jogbiztonság sérelme akkor állapítható meg, ha a szabályban rejlő belső ellentmondás a jogalkalmazás során szükséges értelmezéssel nem kiküszöbölhető [1/1999. (II. 24.) AB határozat, ABH 1999, 25, 46]. Tehát „»alkotmányértésnek csak az minősül, ha a sérelmezett jogszabály tartalma olyan mértékben homályos, vagy rendelkezései annyira ellentmondásosak, hogy a tisztázatlanság feloldására a jogszabály-értelmezés már nem elegendő» (1263/B/1993. AB határozat, ABH 1994, 672, 673–674)”. {3047/2013. (II. 28.) AB határozat, Indokolás [18]}
- [71] A jogbiztonság sérelmét jelentheti továbbá az is, „ha a normaszöveg ugyan érthető, de végrehajthatatlan [10/2001. (IV. 12.) AB határozat, ABH 2001, 123, 147]”. {3041/2021. (II. 19.) AB határozat, Indokolás [25]}
- [72] A 42/1997. (VII. 1.) AB határozatában az Alkotmánybíróság megállapította: „Alkotmányellenessé nyilvánítható az a szabály, amely értelmezhetetlen voltánál fogva teremt jogbizonytalanságot, mert hatását tekintve nem kiszámítható és címzettjei számára előre nem látható.” (ABH 1997, 299, 301.)
- [73] Összességében úgy foglалható össze az Alkotmánybíróság ide vonatkozó gyakorlata, hogy csak a jogalkalmazás számára eleve értelmezhetetlen jogszabály sérti a jogbiztonságot [vö.: 36/1997. (VI. 11.) AB határozat, ABH 1997, 222, 227–228.].
- [74] 2.3. Rámutatott az Alkotmánybíróság arra is, hogy „a jogbiztonság meglétének vagy hiányának vizsgálatakor differenciáltan kell eljárni. »Annak megállapítása során, hogy a szabályozás módja, a normatartalom sérti-e a jogbiztonságot, minden esetben figyelembe kell venni a szabályozás célját és a címzettek körét is.« (125/B/2003. AB határozat, ABH 2005, 1127, 1137.) Más a normavilágosság és jogbiztonság alkotmányossági mércéje akkor, ha a címzettektől elvárható valamilyen speciális, az értelmezéshez szükséges szakértelem és más, ha az általánosságban érinti a jogalanyokat (395/D/2010. AB határozat, ABH 2011, 2090, 2096)”. {20/2020. (VIII. 4.) AB határozat, Indokolás [68]}
- [75] Mivel az indítvánnyal támadott rendelkezés a Kertv. szabályozási körén belül speciális, a versenyjog területére tartozó kérdéskört szabályoz, az Alkotmánybíróság erre figyelemmel hivatkozik a versenyjogi szabályozással kapcsolatban kialakított gyakorlatára.
- [76] A versenyjog területére tartozó jogszabályok kapcsán a 30/2014. (IX. 30.) AB határozatában az Alkotmánybíróság a következőket fejtette ki a versenyfelügyeleti eljárás jogági természetét illetően. „[A]z Alkotmánybíróság kiinduló álláspontja az, hogy a versenyfelügyeleti eljárás olyan különleges közigazgatási eljárás, amely Magyarország piactudasági berendezkedése és gazdasági rendje meghatározó működési alapelveinek, a tisztességes gazdasági versenynek az érvényesülését hivatott biztosítani, összhangban az Alaptörvény M) cikk (2) bekezdésével és az Európai Unióhoz történt csatlakozási szerződésünkből származó számos jogi követelménnyel. Az intézményvédelmi kötelezettség körében eljáró jogalkotó külön törvényben ezt a feladatot a kormánytól független Gazdasági Versenyhivatal kizárólagos hatáskörébe és illetékességébe utalta, és annak

eljárásában, a versenyfelügyeleti eljárásban részére önálló eszközöket biztosított. Ezek között a legfontosabb a versenyfelügyeleti bírság, amely kiszabásának feltételei és mértéke szintén rendhagyó, éppen a társadalom gazdasági rendje, az üzleti tisztesség, a tisztességes verseny védelmében, és ezért tartalmilag számos tekintetben eltér a többi közigazgatási eljárásban alkalmazható és megszokott eszközöktől. A versenyfelügyeleti eljárás különleges feltételei és eszközei is az Unióhoz történő fokozatos integrálódás során alakultak ki, és hasonlultak az európai szinten harmonizáltnak tekinthető követelményekhez és lehetőségekhez. [Ilyen különösen a versenyfelügyeleti bírság mértéke, amely funkciójára tekintettel jellemzően jóval meghaladhatja a deliktuális (büntetőbírói vagy szabálysértési) eljárásoktól megismert összegeket, ami alkalmas erősíteni azt a nézőpontot, amely a versenyfelügyeleti eljárást kívánja »büntetőjogi jellegű«-nek láttatni.] Ugyancsak ebben a körben kiindulásként kíván rámutatni az Alkotmánybíróság arra, hogy a versenyfelügyeleti eljárásban nyilvánvalóan található magánjogi elemek is, amennyiben az eljárásban vizsgált egyoldalú magatartások, egyeztetett gyakorlatok, megállapodások alapvetően a magánjog (polgári jog) szabályozási körébe tartozó szerződéses, illetőleg egyéb jogviszonyokban keletkeznek és valósulnak meg. E közjogi viszonyokban azonban az állam, illetőleg a GVH a fentiekben hivatkozott intézményvédelmi kötelezettség, illetőleg a törvényben kapott funkció folytán, a tisztességes gazdasági verseny követelményeinek érvényesülése és érvényesítése érdekében rendelkezik hivatalbóli beavatkozás és szankcionálási, sőt »büntetői« lehetőséggel a jelentősebb gazdasági ügyletekre nézve.” (Indokolás [29]).

- [77] A versenyjog itt kifejtett természete a jogállamiság elvének érvényesülésével szemben is speciális követelményeket támaszt. „Bár a versenyjogsértésnek lehetnek kifejezetten büntetőjogi jogkövetkezményei is az abban résztvevő természetes személyek számára [...], a közigazgatási természetű bírsággal az állam a vállalkozásokat (vagyis jellemzően jogi személyeket) akarja visszatartani a versenykorlátozó vagy -torzító kartell-megállapodásoktól és összehangolt magatartásoktól. [...] Az Alkotmánybíróság megítélése szerint a versenyjogi jogsértések szankcionálása vonatkozásában – a büntetőjoghhoz hasonlóan – követelmény a tilalmazott magatartások és a megvalósításuk miatt járó jogkövetkezmények ésszerű előreláthatósága. Ez nem csupán az Alaptörvény B) cikkének (1) bekezdéséből, vagyis a jogállamiság és jogbiztonság elvont elvéből levezethető visszamenőleges hatályú jogalkotás tilalma és a normavilágosság követelménye által kijelölt módon, hanem alapjogként illeti meg az eljárás alá vont vállalkozásokat.” (Indokolás [105], [108])
- [78] Az Alkotmánybíróság a jogállamiság elvéből levezetett jogbiztonság követelményét több határozatában értelmezte a büntetőjogi normák vizsgálatával összefüggésben, és a szigorúan vett büntetőjogi normákon túli, büntetőjogias természetű szankciók esetében is irányadónak minősítette. Az Alkotmánybíróság egy szabálysértési tárgyú kormányrendelet alkotmányossági vizsgálata kapcsán is megerősítette azt a gyakorlatát, miszerint: „[a] büntetőjogi szankció kilátásba helyezésével tilalmazott magatartás leíró diszpozícióinak határozottnak, körülhatároltnak, világosan megfogalmazottnak kell lennie. Alkotmányossági követelmény a védett jogtárgyra és az elkövetési magatartásra vonatkozó törvényi akarat világos kifejezésre juttatása. Egyértelmű üzenetet kell tartalmaznia, hogy az egyén mikor követi el a büntetőjogilag szankcionált jogsértést. Ugyanakkor korlátoztnia kell az önkényes jogértelmezés lehetőségét a jogalkalmazók részéről. Vizsgálni kell tehát, hogy a tényállás a büntetendő magatartások körét nem túl szélesen jelöli-e ki és elég határozott-e. [30/1992. (V. 26.) AB határozat, ABH 1992, 167, 176.; továbbá: 2/1994. (I. 14.) AB határozat, ABH 1994, 41, 55.; 58/1997. (XI. 5.) AB határozat, ABH 1997, 348, 352.; 12/1999. (V. 21.) AB határozat, ABH 1999, 106, 112.; 18/2000. (VI. 6.) AB határozat, ABH 2000, 117, 130–131.]” 73/2006. (XII. 15.) AB határozat (ABH 2006, 987, 989.)
- [79] Figyelemmel arra, hogy a Kertv. indítvánnyal támadott rendelkezéseinek megsértése GVH versenyfelügyeleti eljárásának alapját képezi, amelyre a Tpv. rendelkezései alkalmazandók, az Alkotmánybíróság a 30/2014. (IX. 30.) AB határozatban kifejtett álláspontját a jelen ügyben is irányadónak tekinti.
- [80] 2.4. Az indítvány a normavilágosság sérelmét versenyjogi tárgyú jogszabályi rendelkezések kapcsán állítja részben a szabályozás tárgyi hatálya, részben az értelmező rendelkezések homályossága, illetve hiánya miatt. Az Alkotmánybíróság a normavilágosság követelménye és az értelmező rendelkezések hiánya összefüggésével kapcsolatban a következőkre mutatott rá egy korábbi határozatában, hogy „nem vezet a normavilágosság sérelmére az, ha a jogalkotó az értelmező rendelkezések között nem határozza meg valamennyi, az adott jogszabályban előforduló kifejezés jelentéstartalmát. Az értelmező rendelkezés ugyanis az adott jogi szabályozásban használt fogalom értelmezési tartományát jelöli ki, vagyis az adott jogi szabályozási keretek között az adott kifejezéshez sajátos jogi jelentéstartalmat kapcsol. Értelmező rendelkezés hiányában az adott kifejezés általánosan ismert és elfogadott jelentéstartalmából, vagy ha szakkifejezésről van szó, annak elfogadott jelentéstartalmából kiindulva a jogalkalmazó állapítja meg, hogy a jogszabályban használt egyes kifejezések milyen tartalmat ölelnek fel az adott jogszabályi összefüggésben.” [41/2008. (IV. 17.) AB határozat, ABH 2008, 410, 411.] Ebből az is következik, hogy

az értelmező rendelkezések hiánya elsődlegesen akkor veti fel a normavilágosság sérelmét, ha az adott (szak) kifejezésnek nincs általánosan elfogadott jelentéstartalma vagy – más jogszabályokban meghatározottan – több jelentéstartalma is van, azonban az értelmezésre szoruló jogszabály nem tartalmaz egyértelmű utalást arra, hogy saját alkalmazási körében mely jogszabályi értelmező rendelkezést kell alapul venni. Különösen akkor veti fel az értelmező rendelkezés hiánya a normavilágosság sérelmét, ha az értelmezendő (szak)kifejezés olyan jogszabályi rendelkezés lényeges eleme, amely büntetőjogi jellegű szankcióval fenyegetett magatartási szabályt állapít meg.

V.

- [81] 1. Az Alkotmánybíróságnak ismertetett gyakorlatára figyelemmel azt kellett vizsgálnia, hogy az indítvánnyal támadott törvényi rendelkezések tekintetében megállapítható-e azok olyan mértékű homályossága, fogalmi bizonytalansága, amely jogértelmezés útján nem oldható fel, s így közvetlenül az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésének sérelmére vezet.
- [82] 2. A Kertv. 7/B. §-a tárgyi hatályát illetően az indítvány arra hivatkozott, hogy nem határozza meg és határolja el egyértelműen az „üditő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” termék kategóriákat. Továbbá – ellentétben a támadott törvényi szakasz további tárgyával: a sörrel – még utaló szabállyal sem segíti a jogalkalmazást annak egyértelmű meghatározásában, hogy a jogalkotó pontosan mely termékek-termékcsoportok tekintetében fogalmaz meg követelményeket a vendéglátó egységekkel szemben.
- [83] Az Alaptörvény 24. cikk (4) bekezdése alapján „[a]z Alkotmánybíróság a jogszabály felülvizsgálni nem kért rendelkezését csak abban az esetben vizsgálhatja, illetve semmisítheti meg, ha az a felülvizsgálni kért jogszabályi rendelkezéssel szoros tartalmi összefüggésben áll”. Az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kertv. 7/B. § (1) bekezdése olyan tiltó szabályról rendelkezik, amely tartalmazza az „üditő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” és a „gyártó” kifejezéseket. Vagyis az az alkotmányossági probléma, amelyet az indítvány kifogásol, a Kertv. 7/B. § (1) bekezdésével összefüggésben is fennáll. Erre tekintettel az Alkotmánybíróság az alkotmányossági vizsgálatát a Kertv. 7/B. § (1) bekezdésére is kiterjesztette.
- [84] 2.1. Az Alkotmánybíróság mindenekelőtt azt állapította meg, hogy az indítvány helyesen hivatkozott arra, hogy a Kertv. nem tartalmaz értelmező rendelkezést vagy utaló szabályt az „üditő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” termék kategóriákra. Ilyen esetben – figyelemmel az Alkotmánybíróság gyakorlatára is – az adott kifejezés általánosan ismert és elfogadott jelentéstartalmából, vagy ha szakkifejezésről van szó, annak elfogadott jelentéstartalmából kell kiindulni a jogértelmezés során. Az indítvány arra hivatkozott, és ezzel egybehangzó álláspontot fogalmaztak meg az Alkotmánybíróság általi megkeresésre adott válaszok is, hogy a Kertv. 7/B. § egyes rendelkezéseiben alkalmazott „üditő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” fogalmakat nem lehet általánosan elismert jelentéstartalmuk alapján meghatározni. Ezek ugyanis olyan szakkifejezésekre utalnak, amelyekről más jogforrások rendelkeznek. Ezért ezen indítványi felvetéssel összefüggésben az Alkotmánybíróság áttekintette a Kertv. 7/B. §-a szerinti termékekre vonatkozó szabályokat.
- [85] 2.2. A VJ Határozat meghozatalakor – és a jelenleg is – hatályos szabályozás alapján az állapítható meg, hogy a kérdéses termékekről, amennyiben fellelhető definíció, részben adójogi tárgyú, részben élelmiszerbiztonsági tárgyú jogszabályok rendelkeznek.
- [86] Az adójogi tárgyú jogszabályok közül a Neta. tartalmaz rendelkezéseket a Kertv. 7/B. §-ában felsorolt egyes termékcsoportokra. A Neta. VJ Határozat meghozatala idején hatályos 2. §-a tartalmazott meghatározást az üditőitalra vonatkozóan, utalva a termékek vámtarifaszámára és az azt meghatározó a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet (a továbbiakban: vámtarifaszám rendelet) I. mellékletére.
- [87] Az üditőital fogalmát a Neta. a gyümölcslevek és gyümölcsnektárok vámtarifaszámára utalással határozta meg (a magasabb gyümölcstartalmú termékeket kivéve az üditőital fogalma alól. Megjegyzendő, hogy a „nektár” fogalmat nem használja a vámtarifaszám-rendelet).
- [88] A Neta. VJ Határozat meghozatala idején hatályos szövege nem tartalmazott meghatározást a gyümölcsital termékekre. A Neta. hatályos szövege az értelmező rendelkezések között csak a sör fogalmát határozza meg a Neta. alkalmazása körében, míg az 1. sz. mellékletben található az üditőital meghatározása a vámtarifaszámra utalással, azzal, hogy az azonos vámtarifaszámú gyümölcslét és nektárt kiveszi az üditőital fogalma alól. A Neta. alapján tehát nem állapítható meg a Kertv. által utalt fogalmak egyértelmű definíciója.

- [89] A vámtarifaszám-rendelet a vizek (ásványvíz stb.) tekintetében is tartalmaz meghatározásokat. Ebben a körben természetes és mesterséges ásványvíz (együttesen: ásványvíz) és szénsavas víz kategóriákat nevesít, megkülönböztetve ízesítés nélküli és ízesített változataikat. A szikvíz (szódavíz) kifejezés(ek)e)t a vámtarifaszám-rendelet nem alkalmazza.
- [90] Az élelmiszerbiztonsági tárgyú főbb rendelkezéseket az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Élelmiszertv.) tartalmazza. Az Élelmiszertv. felhatalmazó rendelkezései alapján került kibocsátásra a Magyar Élelmiszerkönyv, míg az Élelmiszertv.-el hatályon kívül helyezett, az élelmiszerekről szóló 2003. évi LXXXII. törvényben adott felhatalmazás alapján került kibocsátásra a Vízr. A Magyar Élelmiszerkönyv egyik mögöttes szabálya a gyümölcslevekről és egyes hasonló, emberi fogyasztásra szánt termékekről szóló, 2001. december 20-i 2001/112/EK tanácsi irányelv, valamint az ezt módosító 2009/106/EK bizottsági irányelv, 2012/12/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv és 1040/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet. A gyümölcslevekre vonatkozóan a Magyar Élelmiszerkönyv 11. melléklete tartalmaz meghatározásokat. Ez megkülönbözteti egymástól a gyümölcsle, a sűrített gyümölcsle, a vízzel extrahált gyümölcsle, a dehidratált/porított gyümölcsle, valamint a gyümölcsnektár termékeket.
- [91] A Vízr. – figyelemmel több uniós jogforrásra – természetes ásványvíz, forrásvíz, ivóvíz szikvíz, dúsított, ízesített vagy dúsított és ízesített víz kategóriákat különböztet meg egymástól. Azonban meghatározásaik alapján egymást részben átfedő fogalmakról van szó.
- [92] Megjegyzendő, hogy a Kertv. a sör fogalmát saját alkalmazási körében a Jöt.-re utaló szabállyal határozza meg. A Jöt. pedig a sör KN-kódjához (vámtarifaszámához) tartozó meghatározásokat veszi alapul.
- [93] Mindezek alapján megállapítható, hogy a Kertv. 7/B. §-ában található termékfogalmakra több, eltérő szabályozási tárgyú jogszabály is tartalmaz egymással konkuráló értelmező rendelkezéseket egyértelmű utaló szabály nélkül arra vonatkozóan, hogy melyiket kell figyelembe venni a Kertv. alkalmazási körében. Ezért további jogértelmezési kérdést vet fel, hogy ezek közül meghatározható-e egyértelműen, hogy melyik jogszabály(csoport) szerinti értelmezés veendő figyelembe a Kertv. 7/B. §-ának alkalmazása során.
- [94] 2.3. Mivel a jogalkotó a sör esetében a Jöt. szerinti sörfogalomra utal, indokolt lehet abból kiindulni a Kertv. 7/B. §-ának alkalmazása során, hogy a Kertv. 7/B. § (1)–(2) és (8) bekezdésében a többi, a sörrel egy sorban felsorolt termék esetében is a vonatkozó adójogi tárgyú jogszabályokban használt fogalmakat kell irányadónak tekinteni.
- [95] Ennek az értelmezésnek ellentmond azonban az, hogy a hatályos Kertv. 7/B. § (1)–(2) bekezdésében és (8) bekezdés b) pontjában felsorolt termék kategóriák és az adójogszabályokban alkalmazott termék kategóriák nem feleltethetők meg teljesen egymásnak: a Neta. és a vámtarifaszám-rendelet alapján nem határozható meg a gyümölcsital, illetve a szikvíz fogalma, továbbá nem különíthető el egymástól a gyümölcsle és a gyümölcsnektár sem (ez utóbbi esetben azonban nem zárható ki az sem, hogy miután a Neta. egy termékcsoportként kezeli a gyümölcslet és nektárt, a Kertv. alkalmazásában is ennek megfelelően értelmezhető).
- [96] Az élelmiszerbiztonsági tárgyú jogszabályok és Kertv. 7/B. § (1)–(2) bekezdésében és (8) bekezdés b) pontjában található termék kategóriák között sincs teljes átfedés: a Magyar Élelmiszerkönyv ugyanis csak a gyümölcslet és gyümölcsnektárt határozza meg, az üdítő- és gyümölcsital fogalmát nem. A megkeresésre adott válaszok ugyan hivatkoztak az FVM Közleményre is, amely meghatározza az üdítőital és a gyümölcsital fogalmát, azonban az FVM Közlemény, amelyet a Magyar Élelmiszerkönyv Bizottság útmutatóként adott ki a gyártók számára – amint arra maga a Közlemény is utal – nem minősül normának, így kötelező jogi ereje nincs és címzetti köre is korlátozott. Az FVM Közlemény ezért nem tekinthető olyan jogforrásnak, amely a Kertv. 7/B. § (1)–(2) bekezdésében és (8) bekezdés b) pontjában foglalt termék kategóriák értelmezése során érvényesen és normatív jelleggel volna figyelembe vehető.
- [97] A szintén élelmiszerbiztonsági tárgyú Vízr. alapján a természetes ásványvíz és a szikvíz meghatározása feleltethető meg a Kertv. 7/B. §-ában használt terméknevezéseknek. Azonban a fogalmak átvétele a Vízr.-ből pontatlan, mivel a Vízr.-ben eleve több termék kategória szerepel, amelyek között a Vízr. alapján átfedések vannak. Ezek együttesen értelmezési problémákat vetnek fel a Kertv. 7/B. §-ának alkalmazási körében.
- [98] A Kertv. 7/B. §-ában nevesített termék kategóriák élelmiszerbiztonsági tárgyú jogszabályok alapján történő értelmezésének ellentmond az is, hogy a két jogszabály(csoport) szabályozási tárgyköre (a Kertv. gazdasági versenyt elősegítő tárgyú normákat tartalmaz, míg az élelmiszerbiztonsági tárgyú jogforrások az élelmiszerek emberi fogyasztásra alkalmasságának biztosítását, és ezen szabályok betartásának ellenőrzését szabályozzák) távoli, így az élelmiszerbiztonsági tárgyú normák nem értelmezhetők a Kertv. mögöttes szabályaként erre vonatkozó kifejezett jogalkotói felhatalmazás nélkül. Különösen arra tekintettel, hogy a Kertv. 7/B. §-ában található egyetlen meghatározás (sör) adó tárgyú törvényre hivatkozik.

- [99] 2.4. Az Alkotmánybíróság fent idézett gyakorlata alapján értelmező rendelkezés hiányában az adott kifejezés általánosan ismert és elfogadott jelentéstartalmából, vagy ha szakkifejezésről van szó, annak elfogadott jelentéstartalmából kiindulva a jogalkalmazó állapítja meg, hogy a jogszabályban használt egyes kifejezések milyen tartalmat ölelnek fel az adott jogszabályi összefüggésben.
- [100] Jelen ügyben a Kertv. 7/B. §-ában foglalt „üditő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” kifejezések szakjogi jelentése a fent kifejtettek alapján nem határozható meg egyértelműen, tekintettel arra, hogy (i) részben adójogi, részben élelmiszerbiztonsági tárgyú jogszabályokban kerültek meghatározásra, (ii) több esetben párhuzamosan mindkét jogterületen van az adott fogalomnak az adott szabályozási körben alkalmazandó, egymást nem fedő jelentéstartalma (pl. gyümölcslé és gyümölcsnektár), illetve (iii) a felsorolás tartalmaz olyan kifejezést is, amelynek nincs jogszabályi meghatározása egyik jogterületen sem. Összességében egyik jogterületen sincs a Kertv. 7/B. §-ában található felsorolás valamennyi elemének (termékfajtanak) megfeleltethető egyértelmű fogalom meghatározás.
- [101] Amikor egy jogszabály több más jogszabályban, az adott jogszabályok alkalmazása körében, egymástól eltérő tartalommal meghatározott fogalmat használ, és így a fogalom egymással konkuráló jelentéstartalommal is alkalmazható, egyértelmű jogalkotói rendelkezés hiányában a jogalkalmazó nincs abban a helyzetben, hogy meg tudja határozni, hogy a különböző értelmező rendelkezések közül melyiket kell alapul vennie a jogalkalmazás során.
- [102] Amint az Alkotmánybíróság többször is megállapította: „[a] jogalkotó felelőssége, hogy egyes – más jogterületekről átvett jogintézmények alkalmazásánál pontos, az adott jogterületi környezethez illeszkedő szabályozás[ra]” kerüljön sor [13/1999. (VI. 3.) AB határozat, ABH 1999, 114, 119.]. Elvi élel mondta ki több ízben azt is az Alkotmánybíróság: a jogbiztonság többek között azt kívánja meg, hogy az állampolgárok jogait és kötelességeit a törvényben megszabott módon kihirdetett és hozzáférhető jogszabályok tartalmazzák, illetve a jogalanyoknak tényleges lehetősége legyen magatartásukat a jog előírásaihoz igazítani [pl. 25/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, 131, 132.; 11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 87.]. Különösen jelentős ennek a követelménynek az érvényesülése olyan rendelkezések esetében, amelyek büntetőjogi(as) szankcióval fenyegetett magatartási szabályt állapítanak meg. Ilyen esetben a jogalkotó feladata meghatározni – értelmező rendelkezés alkotásával vagy megfelelő utaló szabály alkalmazásával – a szakjogi kifejezések jelentéstartalmát, kizárva ezzel az önkényes jogértelmezés lehetőségét.
- [103] 3. Az Alkotmánybíróság a továbbiakban azt vizsgálta az indítvány alapján, hogy a Kertv. 7/B. § alkalmazása körében egyértelmű-e a gyártó, illetve – ezzel összefüggésben – a vállalatcsoport fogalma, figyelemmel arra, hogy a Kertv. 7/B. §-a szerinti kötelezettségeket, illetve jogkövetkezményeket a gyártóhoz köti a jogalkotó.
- [104] 3.1. A Kertv. 7/B. § (1) bekezdése az olyan jognyilatkozatokat tiltja az italt árusító vendéglátó üzlet (vendéglátó üzlet, szálláshely, alkalmi rendezvény) és a gyártó között, amelyek alapján a §-ban felsorolt termékekből az egy naptári évre, vagy alkalmi rendezvényre az összes beszerzés több mint 80%-a ugyanazon gyártótól származik. Jognyilatkozat alatt a Kertv. 7/B. § alkalmazási körében a jelentős piaci erővel rendelkező gyártó által alkalmazott vagy megkövetelt egyoldalú szerződési kikötést vagy jognyilatkozatot érti [Kertv. 7/B. § (7) bekezdés b) pont]. Vagyis a tilalom alá tartozó jognyilatkozat (egyoldalú szerződési kikötés) csak az olyan gyártó által tett jognyilatkozatra vonatkozik, amely jelentős piaci erővel rendelkezik.
- [105] 3.2. A Kertv. nem határozza meg sem a 7/B. §-a, sem a törvény egészének alkalmazási körében a gyártó fogalmát, ilyen fogalmat nem tartalmaz versenyjogi szabályozás. Kizárólag a jelentős piaci erővel rendelkező gyártót határozza meg a Kertv. 7/B. § (8) bekezdése, ez a meghatározás azonban csak a jelentős piaci erő meghatározásához ad támpontot a jogalkalmazónak annak megjelölése nélkül, hogy a jogalkotó mit ért gyártó alatt.
- [106] A jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozásokról szóló fejezet többi rendelkezése (7–7/A. §) a beszállító kifejezést alkalmazza, amelynek értelmező rendelkezése a Kertv. 2. §-ában található. Amint arra a fentiekben már utalt az Alkotmánybíróság: a Kertv. 7–7/A. §-a a beszállító védelmét célozza a jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozás (kereskedő) visszaélésével szemben. A Kertv. 7/B. §-a a fejezet többi rendelkezésétől eltérő alanyi körre alkot szabályt: ennek a rendelkezésnek ugyanis sem a beszállító, sem a kereskedő nem alanya és nem is utal a jogalkotó arra, hogy átfedés volna a Kertv. 7–7/A. §-ának alanyai (beszállító, kereskedő) és a 7/B. § alanyai (gyártó, italt árusító vendéglátó üzlet) között. A Kertv. 7/B. §-a kizárólag a sörrel kapcsolatban határozza meg a gyártó fogalmát, amennyiben a Kertv. 7/B. § (3) bekezdése (a Jöt.-ben található kisüzemi sörfőzde fogalmára utalással) írja le, hogy mit ért gyártó alatt.
- [107] A gyártó a Kertv. 7/B. §-a alapján egy olyan piaci szereplőként határozható meg, amellyel az italt árusító vendéglátó üzlet az ott meghatározott italfajták értékesítésére szerződik. A Kertv. alapján azonban nem állapítható meg egyértelműen, hogy ez alatt kizárólag a termék előállítóját, vagy annak forgalomba hozóját, esetleg a beszállítót is

érteni kell, illetve gyártónak minősül-e a vendéglátó üzlet, ha maga is előállít valamely, a 7/B. § tárgyi hatálya alá tartozó italt.

- [108] Mivel a 7/B. §-a alkalmazásában a gyártó a rendelkezés személyi hatályát jelöli ki, alapját képezi a rendelkezéshez fűződő jogkövetkezmények alkalmazásának is (ti. a jelentős piaci erővel rendelkező gyártónak tett jognyilatkozat veti fel a Kertv. 7/B. §-ának sérelmét és vezethet a Tpvt. szerinti jogkövetkezmények alkalmazásához).
- [109] 4. A Kertv. 9. § (3a) bekezdése szerint: „[a] 7/B. § megsértése miatt a Gazdasági Versenyhivatal jár el versenyfelügyeleti eljárásban, a Tpvt. megsértése esetén irányadó rendelkezések szerint azzal, hogy a 7/B. § hatálya alá tartozó jogsértésre vonatkozóan a Tpvt. IX. fejezete szerinti bejelentésre vonatkozó szabályok nem alkalmazhatók.”
- [110] Az Alkotmánybíróság nem jogosult a jogalkotói mérlegelés, és ennek megfelelően a törvényi szabályozás pénzügyi, jogi, gazdaságpolitikai alapjainak célszerűségi szempontú felülvizsgálatára; hatáskörébe kizárólag annak ellenőrzése tartozik, hogy a jogalkotó mérlegelési jogának gyakorlása során nem került-e ellentétbe az Alaptörvény valamely rendelkezésével.
- [111] Az Alkotmánybíróság ismét utal arra a korábban rögzített gyakorlatára, amely szerint a versenyjogi szabályok esetében, figyelemmel a versenyjogi jogsértések és szankciójuk büntetőjogias jellegére, a büntetőjoghoz hasonló követelményeket támaszt a jogalkotó elé a tilalmazott magatartások és a jogkövetkezmények szabályozása során. „A büntetőjog alaptörvényi garanciáiból származó követelmények szerint a büntetőjog által védett jogtárgynak és a büntetőjogi szankció kilátásba helyezésével tilalmazott magatartás leíró diszpozíciónak határozottnak, világosan megfogalmazottnak és körülhatárolhatónak, azaz kiszámíthatónak és egyértelműnek kell lennie. Alkotmányossági követelmény a védett jogtárgyra és az elkövetési magatartásra vonatkozó törvényhozói akarat világos kifejezésre juttatása. Egyértelmű üzenetet kell tartalmaznia, hogy az egyén mikor követ el a büntetőjog által szankcionált jogsértést” {legutóbb: 24/2021. (VII. 21.) AB határozat, Indokolás [36]}.
- [112] Az indítvánnyal támadott törvényi rendelkezések a Kertv. által tiltott magatartások egyes elemeit szabályozzák. Az Alkotmánybíróság gyakorlatából következően a jogalkotóval szembeni elvárás a normavilágosság követelménye alapján az, hogy az elkövetési magatartások elemei egyértelműen kerüljenek meghatározásra, ezzel biztosítva a szabályozás előreláthatóságát és elősegítve a jogalanyok jogkövető magatartását. Az olyan szabályozás, amely nem határozza meg egyértelműen és kétséget kizáróan az elkövetési magatartás alanyát és tárgyát, az mind a szabályozással célzott jogalanyok, mind a jogalkalmazók számára ellehetetleníti az önkéntes jogkövetést, a norma jogbiztonság követelményének megfelelő alkalmazását, s az értelmezés önkényességének veszélyét rejti magában.

VI.

- [113] 1. „A jogbiztonság az államtól és elsősorban a jogalkotótól azt várja el, hogy a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára előre láthatóak legyenek” [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 77, 84.]. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata értelmében az olyan szabály, „amely értelmezhetetlen voltánál fogva teremt jogbizonytalanságot, mert hatását tekintve nem kiszámítható és címzettjei számára előre nem látható” a jogbiztonság sérelmére tekintettel alkotmányellenessé nyilvánítható [ld. 42/1997. (VII. 1.) AB határozat, ABH 1997, 299, 301.]. Az Alkotmánybíróság értelmezésében megállapítható továbbá a jogbiztonság sérelme, ha a szabályban rejlő belső ellentmondás a jogalkalmazás során szükséges értelmezéssel nem kiküszöbölhető [ki] [1/1999. (II. 24.) AB határozat, ABH 1999, 25, 46]. {legutóbb összefoglalóan ld.: 5/2024. (II. 6.) AB határozat, Indokolás [29]}
- [114] A fent kifejtettek alapján az Alkotmánybíróság megállapította, hogy a Kertv. 7/B. § (1)–(2) bekezdés és (8) bekezdés b) pontjának „ , üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” szövegrésze nem tesz eleget a normavilágosság követelményének, mivel e kifejezések pusztán jogalkalmazói jogértelmezés útján nem értelmezhetők egyértelműen. Ugyancsak bizonytalan a Kertv. 7/B. § (1)–(2) bekezdése szerinti „gyártó” fogalma az „üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” termék kategóriákkal összefüggésben, ezáltal bizonytalan a Kertv. 7/B. §-a által jogsértőnek minősített magatartás alkalmazási köre. Mivel a kérdéses kategóriák a rendelkezés tárgyi és személyi hatályának bizonytalanságát eredményezik, a Kertv. 7/B. §-a az „üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” vonatkozásában a szabály értelmezhetetlen volta olyan súlyú jogalkotási hiba, ami a norma – jogbiztonságnak megfelelő – alkalmazását nem teszi lehetővé.
- [115] Az Alkotmánybíróság ezért megállapította, hogy a Kertv. 7/B. § (1) és (2) bekezdésének „ , üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” szövegrésze, valamint (8) bekezdésének

- b) pontja sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdését és az Abtv. 41. §-a alapján – figyelemmel az Abtv. 45. § (1) bekezdésére – megsemmisítette azokat.
- [116] 2. Az Alkotmánybíróság egyúttal az Abtv. 45. § (4) bekezdése alapján megállapította, hogy a jelen határozattal alaptörvény-ellenesnek minősített és megsemmisített rendelkezések a Fővárosi Törvényszék előtt folyamatban lévő 105.K.700.681/2023. számú ügyben, és a jogerősen még le nem zárt ügyekben nem alkalmazhatók.
- [117] Mivel a Kertv. 7/B. §-ának sörre vonatkozó rendelkezéseit az indítványozó nem támadta, erre tekintettel és ebben az összefüggésben az Alkotmánybíróság nem vizsgálta a szabályozás alkotmányosságát.
- [118] Az Alkotmánybíróság ismételten utal arra, hogy nem jogosult a jogalkotói mérlegelés célszerűségi, gazdaságpolitikai szempontú vizsgálatára. Az Alkotmánybíróság hangsúlyozza, hogy a jelen határozat normavilágosságra vonatkozó megállapításai nem zárják el a jogalkotót annak lehetőségétől, hogy az általa elérni kívánt gazdaságpolitikai célt megvalósítsa, azzal, hogy a jogalkotás során öt megillető mérlegelési jogát az Alaptörvény rendelkezéseire figyelemmel gyakorolhatja.
- [119] 3.1. Az indítvány a Kertv. 7/B. § (7) bekezdés b) pontjában foglalt, a jognyilatkozatra vonatkozó meghatározást a Kertv. 7/B. § (1)–(2) bekezdésében megjelölt, az Alkotmánybíróság által megsemmisített termékekkel összefüggésben állította. Mivel az Alkotmánybíróság az indítvánnyal támadott termékfajták tekintetében alaptörvény-ellenességet állapított meg, ezért a Kertv. 7/B. § (7) bekezdés b) pontjában foglalt meghatározás – a megsemmisítés folyamánként – nem vet fel alkotmányossági problémát. Ugyanis a Kertv. 7/B. § (7) bekezdés b) pontjában foglalt „jognyilatkozat” meghatározás – a megsemmisítésre tekintettel – csak a rendelkezés hatálya alá tartozó sörre vonatkozatható. Ebben az összefüggésben pedig az indítványozó nem fogalmazott meg alkotmányossági kifogást. Ezért az Alkotmánybíróság a Kertv. 7/B. § (7) bekezdés b) pontja alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt elutasította.
- [120] 3.2. Ugyanígy elutasította az Alkotmánybíróság a „gyártó” és a „vállalatcsoport” kifejezések megsemmisítésére irányuló indítványi elemeket, mivel az indítvány kizárólag az Alkotmánybíróság által megsemmisített termékfajtákkal összefüggésben állította ezen kifejezések alaptörvény-ellenességét. Az indítvánnyal nem érintett termékfajtával (sör) összefüggésben ezek a kifejezések nem képezték alkotmányossági vizsgálat tárgyát, erre tekintettel tehát az Alkotmánybíróság nem vonta le a megsemmisítéssel érintett termékfajtákkal összefüggésben megállapított alaptörvény-ellenesség jogkövetkezményét.

VII.

- [121] A határozatot az Abtv. 44. § (1) bekezdésének első mondata alapján közzé kell tenni a Magyar Közlönyben.

Budapest, 2024. június 25.

Dr. Juhász Imre s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke

Dr. Juhász Imre s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Czine Ágnes
alkotmánybíró helyett

Dr. Handó Tünde s. k.,
alkotmánybíró

Haszonicsné dr. Ádám Mária s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Horváth Attila s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikó s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Juhász Miklós
alkotmánybíró helyett

Dr. Lomnici Zoltán s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Márki Zoltán s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Patyi András s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Salamon László s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Schanda Balázs s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Szabó Marcel s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Imre s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Varga Réka
előadó alkotmánybíró helyett

Haszonicsné dr. Ádám Mária alkotmánybíró különvéleménye

- [122] A határozat rendelkező része 1. pontjában foglalt, a Kertv. 7/B. § (1) és (2) bekezdésének az „ , üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” szövegrésze, valamint (8) bekezdésének b) pontja alaptörvény-ellenessége megállapításával és megsemmisítésével nem értek egyet.
- [123] Nem osztom a többségi határozatnak – az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében deklarált jogállamiságból következő – normavilágosság követelménye megsértésének a levezetését és megállapítását. A határozat szerint a Kertv. nem tartalmaz értelmező rendelkezést, vagy utaló szabályt az üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz) termék kategóriákra és a fellelhető definíciók részben adójogi, részben élelmiszerbiztonsági tárgyú jogszabályokban találhatóak, ami olyan súlyú jogalkotási hiba, hogy a vonatkozó rendelkezés tárgyi hatályának jogértelmezés útján való feloldhatatlan bizonytalanságát eredményezi és önkényes jogértelmezésre vezethet.
- [124] A Kertv. valóban nem tartalmazza a hivatkozott fogalmak meghatározását, azokat, ahogyan a többségi határozat is idézi, különböző szintű jogforrások és tájékoztatók szabályozzák. Így, a gyümölcslé és gyümölcsnektár fogalmát a Magyar Élelmiszerkönyv 11. melléklete; az ásványvíz és szikvíz fogalmát a Vízr. állapítja meg. Az üdítőitalokra és gyümölcsitalokra önálló jogi szabályozás nincs, előállításuk az élelmiszerekre vonatkozó általános szabályok szerint történik. Fogalmukat, megnevezésüket, jelölésüket a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériumnak a gyümölcsitalok és üdítőitalok útmutatójáról szóló közleménye (2007-ben jelent meg a minisztérium hivatalos lapjában, a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Értesítőben) tartalmazza. Eszerint „[g]yümölcsital: olyan alkoholmentes ital, amely legalább 12% gyümölcslevet tartalmaz. Üdítőital: olyan alkoholmentes ital, amely 12%-nál kevesebb gyümölcslevet, növényi kivonatot, vagy ezek keverékét vagy amely ízesítésként kizárólag aromát tartalmaz”. A Neta. 1. melléklete a népegészségügyi termékadó-köteles termékek meghatározása között definiálja az üdítőitalok kategóriájába tartozó termékeket.
- [125] Az Alkotmánybíróság kezdetektől követett gyakorlata értelmében a jogbiztonság és normavilágosság követelménye a jogalkotótól azt kívánja meg, hogy a jogrendszer egésze, annak részterületei, valamint egyes szabályai világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára előreláthatóak legyenek, valamint a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzanak. A szabályozás mindaddig nem sérti a normavilágosság elvét, amíg nem minősül a jogalkalmazó számára értelmezhetetlennek. A normavilágosság követelményének sérelme miatti alaptörvény-ellenesség megállapítására alapvetően akkor kerülhet sor, ha a jogszabályi rendelkezés bizonytalansága vagy ellentmondásossága a jogszabály alkalmazása során nem oldható fel {lásd: 3051/2020. (III. 2.) AB határozat, Indokolás [16]–[17]}.
- [126] Az indítványozó bíróságnak a kifogásolt rendelkezésekkel összefüggő érvelése szerint az alkalmazandó szabályok hiányosak, ekként ellentmondás-mentesen és az önkényes értelmezés lehetőségét kizárva nem alkalmazhatók.
- [127] Az Alkotmánybíróság következetesen érvényesített álláspontja viszont, hogy csak a jogalkalmazás számára eleve értelmezhetetlen jogszabály sérti a jogbiztonságot, önmagában nem alaptörvény-ellenes, hogy egy adott normaszöveg a jogalkalmazás során értelmezésre szorul, a jogbiztonság elvéből nem következik a jogalkotónak olyan kötelezettsége, hogy minden fogalmat minden jogszabályban külön meghatározzon {lásd: 3047/2013. (II. 28.) AB határozat, Indokolás [22]}.
- [128] Tekintettel arra, hogy ebben az esetben a vitatott fogalmak tartalma – véleményem szerint – jogalkalmazói értelmezéssel egyértelműen megállapítható, ezért úgy vélem a bíróság által megfogalmazott normavilágossággal összefüggő alkotmányossági aggály nem megalapozott. A Kertv. 7/B. § (1) és (2) bekezdésének az „ , üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz)” szövegrésze, valamint

(8) bekezdésének b) pontja alaptörvény-ellenessége megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítványt el kellett volna utasítani, vagy legfeljebb az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 46. § (3) bekezdésében biztosított jogkörben, a hatályos jog kímélete érdekében, alkotmányos követelményt megállapítani, különösen, mivel az indítványozó bíróság maga is megfogalmazta ez utóbbi kérést.

Budapest, 2024. június 25.

Haszonicsné dr. Ádám Mária s. k.,
alkotmánybíró

Dr. Juhász Miklós alkotmánybíró különvéleménye

- [129] Nem értek egyet a rendelkező rész 1. és 2. pontjában írt megsemmisítéssel az alábbi indokok miatt.
- [130] Nem vitatom, hogy a Kertv. 7/B. § (2) bekezdése a kérdéses termék kategóriák – üdítő- és gyümölcsital, gyümölcslé és gyümölcsnektár, valamint ásványvíz és szikvíz (szódavíz) – fogalom meghatározása tekintetében többféle értelmezést is lehetővé tesz. Ugyanakkor minden norma értelmezésre szorul, a jogszabályok egyre növekvő száma és bonyolultsága ezt az értelmezési igényt folyamatosan növeli. A norma megszővegezéséből fakadó nehézségek azonban csak akkor vetik fel a jogbiztonság sérelmét, és válik elkerülhetlenné a norma megsemmisítése, ha a jogszabály eleve értelmezhetetlen, és ez az alkalmazását kiszámíthatatlanná, a norma címzettjei számára előreláthatatlanná teszi {3106/2013. (V. 17.) AB határozat, Indokolás [10]; lásd hasonlóan: 3413/2023 (X. 11.) AB határozat, Indokolás [25]}.
- [131] A jelen eljárás alapjául szolgáló ügyben az eljáró hatóság a törvény céljával összhangban, az Alaptörvény 28. cikkének alkalmazásával, álláspontját részletesen indokolva értelmezte a kérdéses jogszabályi rendelkezés tartalmát. Kifejezetten utalt a Kertv. preambulumban megfogalmazott jogalkotói célokra (mikro-, kis és középvállalkozások fennmaradására, fejlődésük előtérbe helyezésére) továbbá a Kertv. kérdéses rendelkezéseit bevezető Kertvm.-mel elérni kívánt célokra (a fogyasztók számára nyitva álló választási lehetőségek bővítése, a kizárólagos termékértékesítési szerződések visszaszorítása).
- [132] Mindezekre tekintettel álláspontom szerint a jelen esetben az indítványban megfogalmazott érvek alapján nem állapítható meg, hogy a kifogásolt rendelkezések a jogbiztonságot sértő, jogértelmezéssel feloldhatatlan normatartalmat hordoznának.
- [133] Végezetül utalok arra, hogy a Kertv. 7/B. § (1) bekezdését az indítványozó nem támadta, ezért a vizsgálat kiterjesztését és e jogszabályi rendelkezés megsemmisítését ez okból sem tartom indokoltnak.

Budapest, 2024. június 25.

Dr. Juhász Imre s. k.,
az Alkotmánybíróság elnöke
az aláírásban akadályozott
dr. Juhász Miklós
alkotmánybíró helyett

- [134] A különvéleményhez csatlakozom.

Budapest, 2024. június 25.

Dr. Handó Tünde s. k.,
alkotmánybíró

Alkotmánybírósági ügyszám: III/2313/2023.

IX. Határozatok Tára

A köztársasági elnök 168/2024. (VII. 8.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rang adományozásáról és külképviselet-vezetői megbízásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) és j) pontja, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 13. § (1) bekezdése alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Takács László* részére rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rangot adományozok, valamint megbízom Magyarország vientiáni nagykövetségének a vezetésével.

Budapest, 2023. november 16.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2023. november 27.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/7291-2/2023.

A köztársasági elnök 169/2024. (VII. 8.) KE határozata rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Diczházi Gábor* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország vilnusi nagykövetségének a vezetésére kapott megbízása alól.

Budapest, 2024. március 26.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. április 8.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/2076-2/2024

**A köztársasági elnök 170/2024. (VII. 8.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rang adományozásáról és külképviselet-vezetői megbízásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) és j) pontja, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 13. § (1) bekezdése alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Béres János* részére rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti rangot adományozok, valamint megbízom Magyarország vilniusi nagykövetségének a vezetésével.

Budapest, 2024. március 26.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. április 8.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/2075-2/2024

**A köztársasági elnök 171/2024. (VII. 8.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *dr. Paczuk Miklós Tamás* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország quitói nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Venezuelai Bolívari Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2024. április 12.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. április 22.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/2320-2/2024

**A köztársasági elnök 172/2024. (VII. 8.) KE határozata
rendkívüli és meghatalmazott nagykövet külképviselet-vezetői megbízás alóli felmentéséről**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – *Pántos György* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetet – érdemei elismerése mellett – felmentem Magyarország algéri nagykövetségének a vezetésére, valamint Magyarországnak a Mali Köztársaságban való képviseletére kapott megbízása alól.

Budapest, 2024. április 12.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. április 22.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/2327-2/2024

**A köztársasági elnök 173/2024. (VII. 8.) KE határozata
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszteri rang adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 13. § (1) bekezdése alapján – a külgazdasági és külügyminiszter javaslatára – *Talpai Tamás* részére rendkívüli követ és meghatalmazott miniszteri rangot adományozok.

Budapest, 2024. május 31.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. június 7.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/3250-2/2024

**A köztársasági elnök 174/2024. (VII. 8.) KE határozata
rendkívüli követ és meghatalmazott miniszteri rang adományozásáról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés j) pontja, valamint a külképviseletekről és a tartós külszolgálatról szóló 2016. évi LXXIII. törvény 13. § (1) bekezdése alapján – a külgazdasági és külügyminiszter javaslatára – *dr. Mártonffy Balázs* részére rendkívüli követ és meghatalmazott miniszteri rangot adományozok.

Budapest, 2024. június 7.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. június 12.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/3276-2/2024

**A köztársasági elnök 175/2024. (VII. 8.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Vasco Mushe Samupofu* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Namíbiai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, bécsi székhellyel.

Budapest, 2023. szeptember 28.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2023. október 4.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/5926-3/2023.

**A köztársasági elnök 176/2024. (VII. 8.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Joseph John Mpanganjira* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Malawi Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, berlini székhellyel.

Budapest, 2023. december 6.

Novák Katalin s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2023. december 12.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: KEH/7467-2/2023.

**A köztársasági elnök 177/2024. (VII. 8.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Ilirian Kuka* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek az Albán Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2024. március 26.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. április 2.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/2003-2/2024

**A köztársasági elnök 178/2024. (VII. 8.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Winnie Natala Chibesakunda* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Zambiai Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, berlini székhellyel.

Budapest, 2024. március 26.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. április 2.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/2162-2/2024

**A köztársasági elnök 179/2024. (VII. 8.) KE határozata
magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról**

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *François Lafrenière* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek Kanada magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2024. április 5.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. április 8.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/2434-2/2024

A köztársasági elnök 180/2024. (VII. 8.) KE határozata magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövet kinevezéséhez való hozzájárulásról

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – hozzájárulok *Delfin Pillana* rendkívüli és meghatalmazott nagykövetnek a Koszovói Köztársaság magyarországi rendkívüli és meghatalmazott nagykövetévé történő kinevezéséhez, budapesti székhellyel.

Budapest, 2024. május 8.

Dr. Sulyok Tamás s. k.,
köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2024. május 13.

Szijjártó Péter s. k.,
külgazdasági és külügyminiszter

SP ügyszám: SP/2805-2/2024

A Kormány 1201/2024. (VII. 8.) Korm. határozata a háborúellenes akciótervről

A Kormány

- áttekintette az orosz–ukrán háború helyzetét, és megállapította, hogy veszélyesnek tartja a háború elhúzódását;
- rögzíti, hogy Magyarország a békére törekszik, de vannak olyan érdekcsoportok, akik Magyarországot bele akarják sodorni a háborúba;
- Magyarországnak joga van megvédeni magát;
- a fentiekre tekintettel a következő határozatot hozza:

1. A Kormány háborúellenes akcióterv meghirdetéséről döntött.

2. A Kormány

- döntött arról, hogy szükséges védelmi hozzájárulást fizetni azokban a szektorokban, ahol a háborús idők extraprofitot eredményeztek;
- döntött arról, hogy a védelmi hozzájárulás a Honvédelmi Alap bevétele legyen;
- felhívja a pénzügyminisztert és a nemzetgazdasági minisztert, hogy gondoskodjanak a szükséges jogszabálymódosítások előkészítéséről.

Felelős: pénzügyminiszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal

3. A Kormány

- döntött arról, hogy fel kell lépni a háborús propaganda ellen;
- döntött arról, hogy szükséges olyan jogszabály kidolgozása, amely alapján
 - a politikai pártoknak átláthatóvá kell tenniük a forrásait, és a médiatermékek külföldről érkezett támogatásait nyilvánosságra kell hozni;
 - amennyiben megállapítása kerül, hogy a támogatás a háborús propagandát szolgálja, úgy a forrásokat Magyarország visszautalja a küldő szervezet számára;

- c) felhívja az igazságügyi minisztert, hogy gondoskodjon a szükséges jogszabály-módosítások előkészítéséről.
Felelős: igazságügyi miniszter
Határidő: 2024. július 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1202/2024. (VII. 8.) Korm. határozata
fejezetek közötti és fejezeten belüli, a rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból,
a Rezsivédelmi Alapból és a Központi Maradványelszámolási Alapból történő előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 21. § (1) bekezdésében és 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 28 810 086 009 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 7. Rendkívüli kormányzati intézkedések jogcímcsoport terhére, az 1. melléklet szerint;

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal

Az elszámolás és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
a miniszterelnök általános helyettese
honvédelmi miniszter
belügyminiszter
építési és közlekedési miniszter
külgazdasági és külügyminiszter
kultúráért és innovációért felelős miniszter
Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter

Határidő: 2025. május 31.

2. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 369 958 413 273 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, a 2. melléklet szerint;

Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal

3. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy a Kvtv. 1. melléklet LXIII. Nemzeti Foglalkoztatási Alap fejezet, 1. Foglalkoztatási támogatások cím előirányzatról 528 750 000 forintot, a 2. Szakképzési támogatások cím előirányzatról 300 000 000 forintot, a 6. Start-munkaprogram cím előirányzatról 270 000 000 forintot utaljon át a XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 45. Központi Maradványelszámolási Alap cím javára;

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
Határidő: azonnal

4. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva felhívja a kultúráért és innovációért felelős minisztert, hogy a Kvtv. 1. melléklet LXII. Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alap fejezet, 1. Kutatási Alaprész cím előirányzatról 6 602 900 000 forintot, a 2. Innovációs Alaprész cím előirányzatról 7 728 400 000 forintot, a 9. Nemzeti Laboratóriumok Alaprész cím előirányzatról 2 017 200 000 forintot utaljon át a XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 45. Központi Maradványelszámolási Alap cím javára;

Felelős: kultúráért és innovációért felelős miniszter
Határidő: azonnal

5. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 3 678 449 702 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, a 3. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
6. az Áht. 33. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 153. §-ában biztosított jogkörében eljárva 91 859 844 040 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 45. Központi Maradványelszámolási Alap cím terhére, a 4. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
7. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 21 745 145 711 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet L. Rezsivédelmi Alap fejezet terhére, az 5. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: azonnal
8. engedélyezi – a Kvtv. 27. § (1) bekezdése alapján – a XXIII. Nemzetgazdasági Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 7. Turisztikai fejlesztési feladatok alcím kiadási előirányzatának megnövelését 2 348 904 794 forinttal.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

4. melléklet az 1202/2024. (VII. 8.) Korm. határozathoz

- II. Köztársasági Elnökség
- XI. Miniszterelnökség
- XII. Honvédelmi Minisztérium
- XIV. Belügyminisztérium
- XV. Pénzügyminisztérium
- XVI. Építési és Közlekedési Minisztérium
- XX. Kulturális és Innovációs Minisztérium
- XXI. Miniszterelnöki Kabinethivatal
- XXIII. Nemzetgazdasági Minisztérium
- XXV. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
- XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai
- XLV. Állami beruházások

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
Költségvetési év: 2024.

forintban

Államháztartási egyeidi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog- cím csop. szám	Jog- cím szám	Kiemelt előír. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog- cím csop. név	Jog- cím név	K I A D Á S O K					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó	A módosítást előrendelő jogszabály/ határozat száma				
												Kiemelt előirányzat neve											
000033	II.	1					Köztársasági Elnökség	Sándor-palota				Személyi juttatások						241 900 000					
						K1						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó						32 600 000					
	XI.	30					Miniszterelnökség																
							Fejezeti kezelésű előirányzatok																
			1				Célelőirányzatok																
403762					17							A HUNGARORING Sport Zártkörűen Működő Részvénytársaság szakmai feladatainak támogatásai											
						K3						Dologi kiadások										4 538 770	
						K5						Egyéb működési célú kiadások										859 975 407	
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások										6 704 642 140	
	XIII.	9					Honvédelmi Minisztérium																
							Központi kezelésű előirányzatok																
			1									A HM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek és kiadások											
				1								A HM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások											
393184					1							Védelmi ipari társaságok forrásjuttatásai											
						K6						Beruházások											24 928 125 000
	XIV.	5					Belügyminisztérium																
003737							Büntetés-végrehajtás																
						K1						Személyi juttatások											1 126 571 047
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó											130 466 072
						K3						Dologi kiadások											110 790 385
						K6						Beruházások											51 189 719
330039							Vízügyi Igazgatóságok																
						K1						Személyi juttatások											412 978 671
						K2						Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó											53 987 227
						K3						Dologi kiadások											4 360 158 382
						K6						Beruházások											224 751 667
							Fejezeti kezelésű előirányzatok																
							Egészségügyi ágazati előirányzatok																
386706					1							Egészségügyi ellátási és fejlesztési feladatok											
						K3						Dologi kiadások											976 425
						K5						Egyéb működési célú kiadások											1 627 374 505
	XV.	5					Pénzügyminisztérium																
000516							Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság																
						K3						Dologi kiadások											4 608 181 952
						K6						Beruházások											1 563 541 171
	XVI.	10					Építési és Közlekedési Minisztérium																
							Fejezeti kezelésű előirányzatok																
							Közlekedési célú fejezeti kezelésű előirányzatok																
395917					3							Országos közúthálózat felújítása											
						K3						Dologi kiadások											1 053 347
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások											1 816 825 948
							Központi kezelésű előirányzatok																
							Az ÉKM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos bevételek és kiadások																
							Az ÉKM tulajdonosi joggyakorlásával kapcsolatos kiadások																
399228					1							Közlekedési társaságok forrásjuttatásai											
						K6						Beruházások											5 925 000 000
	XX.	20					Kulturális és Innovációs Minisztérium																
							Fejezeti kezelésű előirányzatok																
							Család- és ifjúsági célú központi költségvetési hozzájárulások																
282178					1		Nemzeti Tehetség Program																
						K5						Egyéb működési célú kiadások											200 000 000
386340					1		Felsőoktatási feladatok																
						K5						Nem állami felsőoktatási intézmények támogatása											
						K5						Egyéb működési célú kiadások											6 645 856 770
386384					9		Művészeti tevékenységek																
						K5						Közönyvtári jogdíjak és művészeti nyugdíjsegélyek támogatása											
						K8						Egyéb működési célú kiadások											46 700 000
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások											665 442 714
343451					48		Kincstári díj																
						K3						Dologi kiadások											4 534 800

**A Kormány 1203/2024. (VII. 8.) Korm. határozata
fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 50 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, az 1. melléklet szerint.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1204/2024. (VII. 8.) Korm. határozata
a Gazdaság-újraindítási Akcióterv keretében az MFB Növekedési Garanciaprogram meghirdetéséről szóló
1085/2021. (III. 1.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Gazdaság-újraindítási Akcióterv keretében az MFB Növekedési Garanciaprogram meghirdetéséről szóló 1085/2021. (III. 1.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1. pont 1.2. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A Kormány)
„1.2. hozzájárul ahhoz, hogy
 - a) a Magyar Nemzeti Bank által meghirdetett Növekedési Hitelprogram Hajrá keretében nyújtott, az 1. mellékletben meghatározott feltételeknek megfelelő hitelek és pénzkölcsönök,
 - b) a Magyar Nemzeti Bank által meghirdetett Növekedési Kötvényprogram keretében kibocsátott, a 2. mellékletben meghatározott feltételeknek megfelelő kötvények, valamint
 - c) a hitelintézetek által nyújtott, a 3. mellékletben meghatározott feltételeknek megfelelő hitelek és pénzkölcsönök, továbbá a hitelintézetek által vállalt, a 3. mellékletben meghatározott feltételeknek megfelelő kezesség vagy garancia,
 - d) a hitelintézetek által nyújtott, a 4. mellékletben meghatározott feltételeknek megfelelő hitelek és pénzkölcsönök, továbbá a hitelintézetek által vállalt, a 4. mellékletben meghatározott feltételeknek megfelelő kezesség vagy garanciavisszafizetésének biztosítékeként – az 1., 2., 3. és 4. mellékletben meghatározott keretösszegek erejéig – az MFB Zrt. által vállalt kezesség vagy garancia összegének 90%-a erejéig az állam a Magyar Fejlesztési Bank Részvénytársaságról szóló 2001. évi XX. törvény (a továbbiakban: MFB törvény) 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján visszavonhatatlan készfizető kezességet vállaljon, azzal, hogy az e pont szerinti állami készfizető kezességvállalásért az MFB Zrt. által fizetendő díj mértéke az MFB Zrt. által vállalt kötelezettség 90%-ára vetített 0,4%/év, a 3. mellékletben meghatározott feltételeknek megfelelő, a hitelintézet által zöld hitelnek minősített és ekként nyilvántartott hitelek és pénzkölcsönök esetében az MFB Zrt. által fizetendő díj mértéke az MFB Zrt. által vállalt kötelezettség 90%-ára vetített 0,2%/év;”
2. A Korm. határozat 3. mellékletében foglalt táblázat
 - a) B:1 mezőjében a „mikro-, kis- és középvállalkozás, nagyvállalat” szövegrész helyébe a „mikro-, kis- és középvállalkozás, nagyvállalat, ingatlanalap, továbbá jogszabállyal vagy jogszabály alapján létrehozott olyan jogi személy, amelynek a gazdálkodására vonatkozó szabályokat jogszabály állapítja meg” szöveg,
 - b) B:2 mezőjében az „a hitelintézet által nyújtott hitel vagy pénzkölcsön tőkeösszegének, illetve a hitelintézet által vállalt garancia vagy kezesség összegének legfeljebb 80%-a” szövegrész helyébe az „a hitelintézet által nyújtott hitel vagy pénzkölcsön tőkeösszegének, a hitelintézet tulajdonában álló kötvény alapján fennálló követelés tőkeösszegének, illetve a hitelintézet által vállalt garancia vagy kezesség összegének legfeljebb 80%-a” szöveg,
 - c) B:3 mezőjében a „projekthitel, beruházási hitel, forgóeszközhitel, támogatás-megelőlegező hitel, hitelkiváltás, befektetett pénzügyi eszközfinanszírozás, akvizíciófinanszírozás, működésfinanszírozás, illetve az ezek visszafizetésének biztosítékeként hitelintézet által vállalt kezesség vagy garancia” szövegrész helyébe a „projektfinanszírozás, beruházások finanszírozása, forgóeszköz-finanszírozás, hitelkiváltás, támogatás megelőlegezés finanszírozása, befektetett eszköz finanszírozás, akvizíciófinanszírozás, működésfinanszírozás, folyószámlahitel, illetve a hitelintézet által vállalt kezesség vagy garancia, azzal, hogy a folyószámlahitelhez állami készfizető kezesség csak abban az esetben kapcsolódik, ha a folyószámlahitel összege az ugyanazon kötelezettnek más hitelcél alapján nyújtott, az MFB Zrt. kezesség- vagy garanciavállalásával biztosított hitel vagy pénzkölcsön tőkeösszegének, illetve a hitelintézet által vállalt, az MFB Zrt. kezesség- vagy garanciavállalásával biztosított garancia vagy kezesség összegének legfeljebb 30%-a” szöveg,
 - d) B:5 mezőjében a „175 000 000 000 forint” szövegrész helyébe az „525 000 000 000 forint” szöveg lép.
3. A Korm. határozat 4. mellékletében foglalt táblázat B:5 mezőjében a „100 000 000 000 forint” szövegrész helyébe az „50 000 000 000 forint” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1205/2024. (VII. 8.) Korm. határozata
a Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ Gyerekklinika gyermeksebészeti
blokkjának felújítása kapcsán szükséges további intézkedésekről**

1. A Kormány

- a) a 2014–2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva egyetért az EFOP-2.2.1-VEKOP-16-2016-00001 azonosító számú, „Gyermek sürgősségi, baleseti ellátás fejlesztése” című projekt (a továbbiakban: Projekt) támogatásának növelésével és finanszírozási összetételének módosításával, az 1. melléklet szerint;
- b) egyetért azzal, hogy a Projekt esetében az 1. mellékletben foglalt táblázat J oszlopában meghatározott, összesen legfeljebb 1 347 071 258 forint összegű, az európai uniós forrás terhére el nem számolható költség – az Uniós fejlesztések fejezetbe tartozó fejezeti és központi kezelésű előirányzatok felhasználásának rendjéről szóló 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján – a központi költségvetés XIX. Uniós fejlesztések fejezet, Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával kerüljön finanszírozásra;
- c) felhívja a közigazgatási és területfejlesztési minisztert, hogy gondoskodjon a Projekt támogatási szerződésének 1. melléklet szerinti módosításáról.

Felelős: közigazgatási és területfejlesztési miniszter

Határidő: az e határozat közzétételét követő 30 napon belül

2. Ez a határozat a közzétételét követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1205/2024. (VII. 8.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1.					Hatályos forrászerkezet			Változás (hatályoshoz viszonyítva)				Módosított forrászerkezet				Projekt rövid bemutatása
2.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Megítélt OP támogatás (forint)	Az OP keretében finanszírozandó összeg (forint)	Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján az OP hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával finanszírozandó összeg (forint)	Önerő	Módosítás előtti összköltség (forint)	Az OP keretében finanszírozandó összeg (forint)	Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján az OP hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával finanszírozandó összeg (forint)	Önerő	Az OP keretében finanszírozandó összeg (forint)	Az 590/2022. (XII. 28.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés f) pontja alapján az OP hazai társfinanszírozáson felüli felhasználásával finanszírozandó összeg (forint)	Önerő	Módosítást követő összköltség legfeljebb (forint)	
3.	EFOP-2.2.1-VEKOP-16-2016-00001	Gyermek sürgősségi, baleseti ellátás fejlesztése	Szegedi Tudományegyetem	1 938 222 710	1 938 222 710	0	0	1 938 222 710	0	1 347 071 258	0	1 938 222 710	1 347 071 258	0	3 285 293 968	

**A Kormány 1206/2024. (VII. 8.) Korm. határozata
a Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítéséhez és fejlesztéséhez szükséges
kormányzati intézkedésekről szóló 1461/2020. (VII. 30.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem oktatási célú ingatlanjainak bővítéséhez és fejlesztéséhez szükséges kormányzati intézkedésekről szóló 1461/2020. (VII. 30.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 1.10. alpontja a következő c) és d) ponttal egészül ki:
- [A Kormány a Pázmány Péter Katolikus Egyetem által ellátott oktatási feladatok elősegítése céljából, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia részére történő ingyenes vagyonyjuttatásról szóló 2020. évi XVI. törvény 1. § a)–j) pontjában és 1/A. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) oktatási, kutatási, kulturális és hitéleti célú hasznosítása érdekében*
- felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy a Beruházás előkészítése érdekében az 1.7. alpont alapján a Pázmány Péter Katolikus Egyetem kedvezményezett részére kiadott támogatói okiratot módosítsa]*
- „c) 2024-ben az 1.25. alpont c) pontja szerinti forrás terhére további 40 000 000 forint összegben,
d) 2025-ben az 1.25. alpont d) pontja szerinti forrás terhére 100 000 000 forint összegben;
- Felelős:* a miniszterelnök általános helyettese
- Határidő:* a c) pont tekintetében az 1.25. alpont c) pontjában meghatározott forrás rendelkezésre állását követően azonnal
a d) pont tekintetében az 1.25. alpont d) pontjában meghatározott forrás rendelkezésre állását követően azonnal”
2. A Korm. határozat 1.25. alpontja a következő c) és d) ponttal egészül ki:
- [A Kormány a Pázmány Péter Katolikus Egyetem által ellátott oktatási feladatok elősegítése céljából, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia részére történő ingyenes vagyonyjuttatásról szóló 2020. évi XVI. törvény 1. § a)–j) pontjában és 1/A. § (1) bekezdésében meghatározott ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) oktatási, kutatási, kulturális és hitéleti célú hasznosítása érdekében*
- felhívja a pénzügyminisztert, hogy a miniszterelnök általános helyettese és az építési és közlekedési miniszter bevonásával gondoskodjon a Beruházás előkészítésének befejezéséhez szükséges]*
- „c) 40 000 000 forint rendelkezésre állásáról a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 30. Egyházi célú központi költségvetési hozzájárulások jogcímcsoport, 4. Egyházi működési, program és fejlesztési támogatások jogcím javára;
d) 100 000 000 forint rendelkezésre állásáról a 2025. évi központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezetében;
- Felelős:* pénzügyminiszter
a miniszterelnök általános helyettese
építési és közlekedési miniszter
- Határidő:* a c) pont tekintetében azonnal
a d) pont tekintetében a 2025. évi központi költségvetés tervezése során”
3. A Korm. határozat 1.5. alpontjában a „2020–2024. években” szövegrész helyébe a „2020–2025. években” szöveg, a „2024. szeptember 30.” szövegrész helyébe a „2025. december 31.” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1207/2024. (VII. 8.) Korm. határozata
a Térségi fejlesztési feladatokhoz szükséges kötelezettségvállalásokról szóló 1023/2022. (I. 27.)
Korm. határozat, valamint a Science Park Szeged Tudományos és Innovációs Park teljes közműfejlesztése és
az ahhoz kapcsolódó útfejlesztés megvalósításáról szóló 1119/2023. (III. 31.) Korm. határozat módosításáról**

1. A Térségi fejlesztési feladatokhoz szükséges kötelezettségvállalásokról szóló 1023/2022. (I. 27.) Korm. határozat 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
2. A Science Park Szeged Tudományos és Innovációs Park teljes közműfejlesztése és az ahhoz kapcsolódó útfejlesztés megvalósításáról szóló 1119/2023. (III. 31.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1119/2023. (III. 31.) Korm. határozat] 1.1. alpontja a következő j) ponttal egészül ki:

[A Kormány

egyetért a Science Park Szeged Tudományos és Innovációs Park (a továbbiakban: Science Park) komplex fejlesztése érdekében]

„j) az e) alpontban foglalt távközlési hálózathoz kapcsolódó központi informatikai irányítási rendszer kialakításának”
[(az a)–i) pont a továbbiakban együtt: Beruházások] előkészítésével és megvalósításával;]

- 2.1. Az 1119/2023. (III. 31.) Korm. határozat 1.7. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány)

„1.7. felhívja az energiaügyi minisztert, hogy az 1.5. alpont alapján a Szegedi Tudományegyetemmel mint kedvezményezettel megkötött támogatási jogviszony keretében írja elő, hogy

a) amennyiben a kedvezményezett az állami támogatásnak minősülő fejlesztéssel érintett ingatlanterület értékesítésével működési eredményre tesz szert, azt – a visszakövetelési mechanizmusra figyelemmel – a központi költségvetés javára fizesse vissza,

b) a kedvezményezett köteles a víziközmű-hálózatokhoz kapcsolódó infrastruktúra-fejlesztés keretében létrejövő vagyonnövekmények kapcsán a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény irányadó rendelkezéseinek teljesülése érdekében Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatával együttműködni és megállapodni;

Felelős: energiaügyi miniszter
építési és közlekedési miniszter
nemzetgazdasági miniszter

Határidő: azonnal”

- 2.2. Az 1119/2023. (III. 31.) Korm. határozat a következő 1.8. és 1.9. alponttal egészül ki:

(A Kormány)

„1.8. egyetért azzal, hogy – az 1.7. alpont a) pontjában foglaltaktól eltérően – az 1.1. alpont j) pontjában meghatározott Beruházás megvalósítása érdekében a Szegedi Tudományegyetemmel mint kedvezményezettel fennálló támogatási jogviszony keretében az ingatlan-nyilvántartás szerinti Szeged II. kerület, külterület 01392/44 helyrajzi számú ingatlan értékesítéséből keletkezett nettó 51 810 168 forint működési eredményt a kedvezményezett az 1.1. alpont j) pontja szerinti beruházásra fordítsa;

- 1.9. felhívja az energiaügyi minisztert az 1.8. alpont végrehajtásához szükséges szerződésmódosítás végrehajtására.

Felelős: energiaügyi miniszter

Határidő: azonnal”

- 2.3. Az 1119/2023. (III. 31.) Korm. határozat

- a) 1.1. alpont e) pontjában a „tervezésének” szövegrész helyébe a „tervezésének és kivitelezésének” szöveg,
- b) 1.1. alpont f) pontjában a „megtervezésének” szövegrész helyébe a „megtervezésének és kivitelezésének” szöveg,
- c) 1.1. alpontjában az „a)–i)” szövegrész helyébe az „a)–j)” szöveg,
- d) 1.2. alpontjában a „9 534 569 618 forint” szövegrész helyébe a „9 586 379 786 forint” szöveg,
- e) 1.5. és 1.6. alpontjában a „gazdaságfejlesztési miniszter” szövegrész helyébe a „nemzetgazdasági miniszter” szöveg

lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1207/2024. (VII. 8.) Korm. határozathoz

A Térségi fejlesztési feladatokhoz szükséges kötelezettségvállalásokról szóló 1023/2022. (I. 27.) Korm. határozat 1. mellékletében foglalt táblázat 14. sora helyébe következő rendelkezés lép:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1.	Kapcsolódó kormányhatározat	2021. évi költségvetési év (nettó forint)	2022. évi költségvetési év (nettó forint)	2023. évi költségvetési év (nettó forint)	2024. évi költségvetési év (nettó forint)	2025. évi költségvetési év (nettó forint)	2026. évi költségvetési év (nettó forint)	2027. évi költségvetési év (nettó forint)	2028. évi költségvetési év (nettó forint)	Összesen (nettó forint)
14.	1119/2023. (III. 31.) Korm. határozat	0	0	6 397 154 366	3 183 508 109	0	0	0	0	9 580 662 475

**A Kormány 1208/2024. (VII. 8.) Korm. határozata
a szőlő- és borkortermelők adminisztrációs terhei csökkentésének folyamatáról és a kötelező visszaváltási
rendszerhez kapcsolódó termelői adminisztrációs feladatok egyszerűsítéséhez szükséges további
intézkedésekről**

A Kormány a szőlő- és borkortermelők adminisztrációs terheinek csökkentése és kiemelten a hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódóan a 2023. év során keletkezett új adminisztrációs és adatszolgáltatási kötelezettségek egyszerűsítése érdekében

1. egyetért az egységes borászati informatikai rendszer kiegészítő fejlesztésével és a hulladékgazdálkodási informatikai rendszerekkel való összekapcsolásával;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az agrárminiszter bevonásával – az 1. pont szerinti célok elérése érdekében gondoskodjon
 - a) a 2024. évben szükséges 453 075 700 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 1. melléklet XII. Agrárminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 3. Mezőgazdasági feladatok alcím, 2. Mezőgazdasági szakmai feladatok jogcímcsoport javára,
Felelős: pénzügyminiszter
agrárminiszter
Határidő: a felmerülés ütemében
 - b) az egységes borászati informatikai rendszer üzemeltetési költségeinek fedezetére 389 000 000 forint többletforrás bázisba épülő jelleggel történő biztosításáról, a XII. Agrárminisztérium fejezet javára;
Felelős: pénzügyminiszter
agrárminiszter
Határidő: a 2025. évi költségvetési tervezés során
3. felhívja az agrárminisztert és az energiaügyi minisztert, hogy az 1. pont szerinti célok elérése érdekében dolgozza ki az egységes borászati informatikai rendszer és a hulladékgazdálkodási informatikai rendszerek összekapcsolásának részleteit, meghatározva a megvalósítás határidejét;
Felelős: agrárminiszter
energiaügyi miniszter
Határidő: 2024. szeptember 30.
4. felhívja az agrárminisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával dolgozzon ki további javaslatokat a szőlő- és borkortermelők adminisztrációs terheinek csökkentésére.
Felelős: agrárminiszter
pénzügyminiszter
Határidő: 2024. szeptember 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1209/2024. (VII. 8.) Korm. határozata a gyermekvédelmi szakellátásban gondozottak támogatásáról

A Kormány elkötelezett a gyermekvédelmi szakellátásban gondozottak helyzetének javítása mellett, ezért

1. egyetért a gyermekvédelmi szakellátásban gondozottak ruházati költségeihez 2024. évben nyújtott kiegészítő támogatáshoz (a továbbiakban: 2024. évi kiegészítő ruházati támogatás) szükséges többletforrás biztosításával;
2. felhívja a belügyminisztert, hogy az 1. pont szerinti, a 2024. évi kiegészítő ruházati támogatás biztosításához szükséges többletforrás egyes fenntartók közötti megoszlását mérje fel, és szolgáltatson adatot a pénzügyminiszter számára;

Felelős belügyminiszter

Határidő: az e kormányhatározat közzétételét követő 30 napon belül

3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a belügyminiszter bevonásával – gondoskodjon az 1. pont szerinti feladat végrehajtása érdekében legfeljebb 848 410 000 forint többletforrás biztosításáról a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény

a) 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 3. Szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer cím, 1. Szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás intézményei alcím, és

b) 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 32. Szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti és fogyatékos személyek esélyegyenlőségét elősegítő célelőirányzatok alcím, 1. Szociális célú nem állami humánszolgáltatások támogatása jogcímcsoport

javára.

Felelős pénzügyminiszter

belügyminiszter

Határidő: a 2. pont szerinti adatközlést követően azonnal

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1210/2024. (VII. 8.) Korm. határozata az egészségügyi kiegészítő pótlék összegének emeléséhez szükséges forrás biztosításáról

A Kormány

1. egyetért a gondoskodáspolitikai ágazatban egészségügyi munkakörben foglalkoztatott ápolóknak, szakápolóknak járó egészségügyi kiegészítő pótlék összegének 2024. március 1-jétől esedékes emelésével és ehhez a szükséges többletforrás biztosításával;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – a belügyminiszter bevonásával – gondoskodjon az 1. pont szerinti feladat végrehajtása érdekében
 - a) 817 050 000 forint biztosításáról a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 3. Szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer cím, 1. Szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás intézményei alcím,
 - b) 1 194 807 000 forint biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 32. Szociális, gyermekvédelmi, gyermekjóléti és fogyatékos személyek esélyegyenlőségét elősegítő célelőirányzatok alcím, 3. Szociális humánszolgáltatók, köztisztületi szociális intézmények részére biztosított szociális- és gyermekvédelmi ágazati pótlék, és egyéb ágazati bérrendezéssel összefüggő támogatások jogcímcsoport, és

- c) 696 395 000 forint biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai cím, 2. A települési önkormányzatok egyes szociális és gyermekjóléti feladatainak működési célú támogatása alcím

javára.

Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1211/2024. (VII. 8.) Korm. határozata
a Nemzetközi Közúti Árufuvarozási Szerződésről Szóló Egyezmény elektronikus fuvarlevélről szóló
kiegészítő Jegyzőkönyve szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

- egyetért a Nemzetközi Közúti Árufuvarozási Szerződésről Szóló Egyezmény elektronikus fuvarlevélről szóló kiegészítő Jegyzőkönyve (a továbbiakban: Jegyzőkönyv) bemutatott szövegével;
- felhatalmazza az építési és közlekedési minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Jegyzőkönyv bemutatott szövegének – a jóváhagyás fenntartásával történő – végleges megállapítására;
- felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Jegyzőkönyv szövege végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
- jóváhagyja a Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló kormányrendelet tervezetét, és elrendeli a Jegyzőkönyv szövegének végleges megállapítását követően annak a Magyar Közlönyben történő kihirdetését.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1212/2024. (VII. 8.) Korm. határozata
a Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a magyar M80 gyorsforgalmi út és
az osztrák S7 fürstenfeldi gyorsforgalmi út magyar-osztrák államhatárnál történő összekötéséről szóló
megállapodás szövegének végleges megállapítására adott felhatalmazásról**

A Kormány

- egyetért a Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a magyar M80 gyorsforgalmi út és az osztrák S7 fürstenfeldi gyorsforgalmi út magyar-osztrák államhatárnál történő összekötéséről szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) bemutatott szövegével;
- felhatalmazza az építési és közlekedési minisztert vagy az általa kijelölt személyt a Megállapodás bemutatott szövegének – a megerősítés fenntartásával történő – végleges megállapítására;
- felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás szövegének végleges megállapításához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
- elfogadja a Megállapodás kihirdetéséről szóló törvénytervezetet, és elrendeli a Megállapodás szövegének végleges megállapítását követően annak Országgyűléshez történő benyújtását. A törvényjavaslat előadójának a Kormány az építési és közlekedési minisztert jelöli ki.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 74/2024. (VII. 8.) ME határozata
helyettes államtitkár megbízatása megszűnésének megállapításáról**

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 236. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva – a kultúráért és innovációért felelős miniszter előterjesztésére – megállapítom, hogy

Krucsiné Herter Anikónak, a Kulturális és Innovációs Minisztérium helyettes államtitkárának e megbízatása a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 239. § (1) bekezdése alapján történt lemondására tekintettel

– 2024. július 15-ei hatállyal – megszűnik.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 75/2024. (VII. 8.) ME határozata
országos kórházfőigazgató-helyettes felmentéséről**

Az Országos Kórházi Főigazgatóságról szóló 506/2020. (XI. 17.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva, a belügyminiszter javaslatára

Bábiné Szottfried Gabriella országos kórházfőigazgató-helyettest e tisztségéből

– 2024. július 15-ei hatállyal –

felmentem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 76/2024. (VII. 8.) ME határozata
főiskolai tanár kinevezéséről**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 27. § (3) bekezdésében foglalt jogkörömben eljárva – a kultúráért és innovációért felelős miniszternek a fenntartóval egyetértésben tett előterjesztésére –

Tóth Beátát

– 2024. augusztus 1-jei hatállyal –

főiskolai tanárrá kinevezem.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Bíró Attila.

A szerkesztőség címe: 1051 Budapest, Nádor utca 22.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <https://www.magyarkozlony.hu> honlapon érhető el.